

大学生依恋回避与抑郁:复合中介模型的检验

林国凤, 耿靖宇, 高峰强, 韩磊
(山东师范大学心理学院, 济南 250358)

【摘要】 目的:探讨安全感与受欺负在大学生依恋回避与抑郁关系之间的中介作用。**方法:**对山东某高校 749 名大学生采用亲密关系经历量表中的依恋回避分量表、安全感量表、欺负行为量表中的受欺负分量表和自评抑郁量表进行测评。**结果:**相关分析显示, 依恋回避、受欺负和抑郁得分呈两两正相关, 且分别与安全感得分呈负相关; 结构方程模型显示, 受欺负与安全感在依恋回避与抑郁之间起复合中介作用。**结论:**本研究发现, 依恋回避会导致个体更容易遭受欺负, 进而降低个体的安全感水平, 并导致个体更容易抑郁。

【关键词】 大学生; 依恋回避; 安全感; 受欺负; 抑郁

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.01.019

Attachment Avoidance and Depression in College Students: A Test of Complex Mediation Model

LIN Guo-feng, GENG Jing-yu, GAO Feng-qiang, HAN Lei

School of Psychology, Shandong Normal University, Ji'nan 250358, China

【Abstract】 Objective: To investigate the mediating roles of security and victimization in the relationships between attachment avoidance and depression in Chinese college students. **Methods:** A sample of 749 college students completed Experiences in Close Relationships Inventory, Security Questionnaire, Self-Rating Depression Scale and Self-edited Bullied Questionnaire to measure the level of attachment avoidance, security, victimization and depression. **Results:** The scores of attachment avoidance, victimization, and depression were positively correlated with each other. The scores of security were negatively correlated with the scores of attachment avoidance, victimization, and depression. Security and victimization played complex mediating roles between attachment avoidance and depression. **Conclusion:** It suggests that attachment avoidance not only directly affects depression, but also indirectly leads to depression through increasing victimization and reducing security.

【Key words】 College students; Attachment avoidance; Feeling of security; Victimization; Depression

抑郁是一种易发的情感障碍^[1], 能够极大增加患病和死亡的几率^[2]。大学生处于成长关键期, 面临学业、职业等压力, 遭受抑郁困扰的大学生数量逐年增多^[3]。因此, 探索大学生抑郁的形成机制对大学生心理健康有重要意义。

Bartholomew 等人将不安全依恋分为焦虑型和回避型两个类型, 依恋回避是指对与依恋对象亲近的排斥或者不自在、不舒服的体验^[4], 依恋回避能够严重影响个体的心理健康^[5]。依恋理论认为依恋回避个体易产生低自尊感, 消极评价事物, 更易罹患抑郁症^[6], 且多项研究发现依恋回避是导致抑郁的关键因素^[7], 但对其影响机制的研究却不够充分。因此, 本研究进一步探索依恋回避对抑郁的影响机制。

早期的依恋理论认为, 早期形成的依恋系统影

响个体对他人可靠性及自己是否值得被爱的感知^[8], 其最基本的功能是当遇到威胁时相信自己拥有他人的支持和关怀, 以获得安全感^[9], 可见依恋系统是心理安全感的基础。安全感是对可能出现的危险或风险的预感, 以及个体在应对处置时的有力/无力感, 表现为确定感和可控制感^[10]。依恋回避个体对他人和周围环境缺乏信任^[11], 导致较低的安全感水平^[12], 而不安全感是导致抑郁的重要因素^[13]。因此, 本研究提出假设一, 依恋回避会导致个体安全感降低, 进而更容易引发抑郁。

基于社会认知取向的依恋理论提出的“内部工作模型”认为, 依恋回避个体对他人行为做出更敌意的归因, 并且更加强调对他人的控制^[14], 这可能会导致不良的同伴关系, 导致欺负和受欺负行为的发生^[15]。而研究表明受欺负是抑郁的有力预测因素之一, 受欺负个体的抑郁水平通常较高^[16]。因此, 本研究提出假设二, 依恋回避导致个体更容易受欺负, 进而引发抑郁。

经常受欺负的个体自我概念较低, 同时伴随焦

【基金项目】 国家自然科学基金青年项目(31700970); 中国博士后科学基金第 59 批面上资助项目(2016M591205); 山东省自然科学基金青年项目(ZR2015CQ010)资助

林国凤与耿靖宇为共同第一作者

通讯作者: 韩磊, Email: hanlei-0333@163.com

虑、孤独等消极体验,从而产生不安全感^[17]。已有研究表明受欺负能够负向预测安全感的控制感因子^[18],并且能够降低个体的安全感水平^[19]。因此,本研究提出假设三,依恋回避可以通过受欺负与安全感的链式中介作用预测个体的抑郁。

因此,基于早期的依恋理论和社会认知取向的依恋理论,安全感与受欺负可能是依恋回避与抑郁的中介变量。在以往研究的基础上,本研究构建复合中介模型,解释依恋回避对抑郁的影响机制,为干预依恋回避个体的抑郁情绪提供理论支持和依据。

1 研究方法

1.1 被试

采用方便取样的方法,从山东省某高校抽取本科生750人,采用纸笔集中施测,主试在施测前宣读指导语及保密原则等。最终得到有效被试749人,其中男生353人,女生396人,所有被试年龄在17~22岁之间。

1.2 研究工具

1.2.1 亲密关系经历量表 采用李同归修订的亲密关系经历量表^[4],该量表共36个条目,包括回避和焦虑两个分量表,采用7点计分,本研究使用回避分量表测量依恋回避,分数越高反映依恋回避水平越高,该问卷信效度良好。本研究中,该量表的Cronbach's α 系数为0.821。

1.2.2 安全感量表 采用丛中编制的安全感量表^[10],共包含16个项目,分为人际安全感和确定控制感两个因子,采用5点计分,分数越高反映安全感水平越高,该问卷信效度良好。本研究中,该量表的Cronbach's α 系数为0.836。

1.2.3 欺负行为量表 采用刘富良编制的大学生欺负行为问卷^[20],该问卷共包含26个题目,包括欺负和受欺负两个分量表,本研究使用受欺负分量表,包括言语受欺负和关系受欺负两部分。采用5点计分,分数越高反映受欺负水平越高。本研究中,该问卷的Cronbach's α 系数为0.885。

1.2.4 自评抑郁量表 采用Zung等编制的自评抑郁量表^[21],共20个条目,采用4点计分,总分越高反映抑郁水平越高。本研究中,该量表的Cronbach's α 系数为0.815。

1.3 统计方法

采用SPSS 18.0、AMOS 21.0软件对数据进行统计处理。

2 结果

2.1 共同方法偏差的检验

对数据进行Harman单因子检验(Harman's One-factor Test),未旋转的主成分因素分析结果表明,共有15个因子的特征根值大于1,而且第一个因子解释的变异量只有17.379%,小于40%的临界标准,故本研究不存在明显的共同方法偏差。

2.2 描述性分析及相关分析

对依恋回避、安全感、受欺负与抑郁进行描述统计和相关分析,结果见表1。

表1 各研究变量的描述性统计和相关分析结果(N=749)

变量	M	SD	依恋回避	安全感	受欺负	抑郁
依恋回避	2.99	0.86	1			
安全感	53.38	10.18	-0.298***	1		
受欺负	18.54	5.52	0.155***	-0.299***	1	
抑郁	36.01	7.12	0.365***	-0.608***	0.363***	1

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同。

2.3 中介效应检验

本研究采用结构方程模型检验依恋回避、安全感、受欺负与抑郁之间的关系。

由于依恋回避是单维量表,为便于建立结构方程模型进行拟合,借鉴前人研究,采用因子负荷平衡法的项目打包策略^[22],将依恋回避划分为三个维度,分别命名为依恋回避1、依恋回避2与依恋回避3。首先以依恋回避为自变量,抑郁为因变量,检验直接效应。结果显示,模型的拟合程度较好, $\chi^2/df=3.946$,RMSEA=0.056, GFI=0.983, TLI=0.971, CFI=0.984, IFI=0.984,且依恋回避与抑郁之间的路径系数($\beta=0.384$, $P<0.001$)显著,即依恋回避可以显著预测抑郁。然后,依据理论假设,以依恋回避为自变量,以抑郁为因变量,以安全感和受欺负为中介变量,考虑所有的单向路径建立全路径模型 M_0 (如图1)。

模型 M_0 拟合良好,绝对适配度指数和增值适配度指数均在可接受范围内($\chi^2/df=4.128$, NFI=0.967, AGFI=0.938, CFI=0.974, TLI=0.954, IFI=0.974, GFI=0.971, RMSEA=0.065)。路径分析结果显示(见图1),各路径均显著($P<0.001$),因此复合中介模型成立。

2.4 中介效应的显著性检验

在模型拟合良好基础上,使用Bootstrap程序检验中介效应的显著性,重复取样1000次,计算95%的置信区间,检验结果如表2所示。三条中介路径的95%的置信区间均不包括0,说明安全感和受欺负在依恋回避和抑郁之间的复合中介作用模型成

立, 依恋回避分别通过安全感和受欺负的双重中介效应和链式中介效应来影响抑郁。

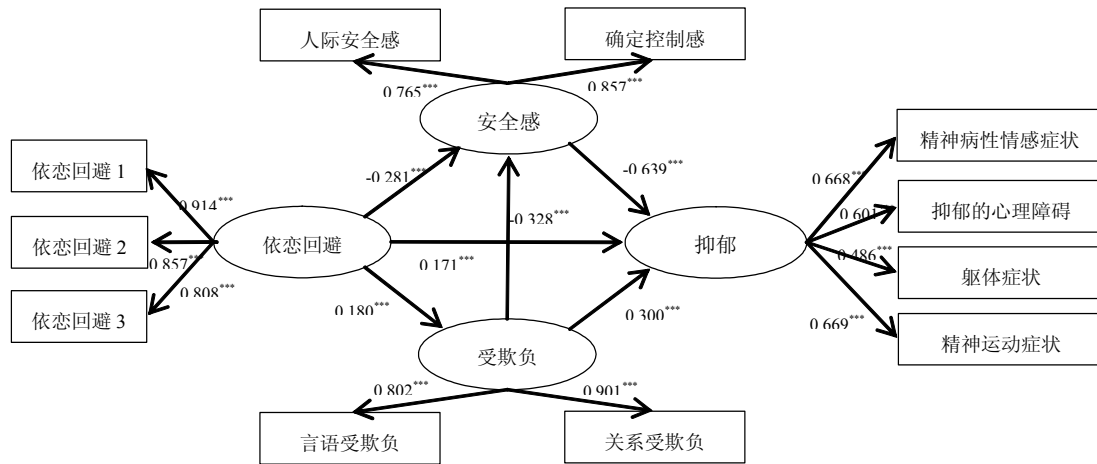


图1 依恋回避、安全感、受欺负与抑郁的全模型M₀。

表2 对中介效应显著性检验的bootstrap分析及效果量

路径	95%置信区间		标准化的间接效应值	效果量
	下限	上限		
依恋回避→安全感→抑郁	0.120	0.265	0.180	66.2%
依恋回避→受欺负→安全感→抑郁	0.020	0.053	0.038	14.0%
依恋回避→受欺负→抑郁	0.001	0.075	0.054	19.7%
总间接效应	0.187	0.347	0.272	100%

3 讨 论

依恋回避能够显著正向预测抑郁,这与以往的研究结果一致^[7]。一方面, 依恋回避个体更关注消极信息^[23]。另一方面, 依恋回避个体通常优先使用认知策略, 抑制情绪调节, 使得积极情绪唤醒水平降低^[24], 更易产生抑郁。

结构方程模型的结果还表明, 受欺负与安全感在依恋回避与抑郁间起复合中介作用。一方面, 依恋回避会降低个体的安全感并进一步引发个体的抑郁情绪。依恋回避负向预测安全感水平, 支持了早期的依恋理论^[9, 12], 这可能是由于依恋回避个体通常对依恋对象缺乏信任^[11], 而其持有的消极他人模型使其对他人或环境产生消极的认知^[24]。低水平的安全感易导致个体自我分化水平降低^[25], 同时他们又感到不被接受, 受到冷落, 有强烈的自卑和敌对情绪, 这使个体易产生紧张、焦虑、抑郁等消极情绪^[26]。

另一方面, 依恋回避会导致个体容易受欺负, 进而引发抑郁, 支持了社会认知取向的依恋理论, 即个体早期形成不安全依恋的“内部工作模型”, 会使个体在学校里产生不安全和焦虑的行为从而导致欺负、受欺负行为的发生^[27]。研究发现依恋回避个体通常持有消极自我评价, 且更容易顺从并满足他人的要求, 这均是受欺负者的重要特征^[28, 29], 这也支持

了本研究的假设和结果。而经常受欺负的依恋回避个体, 其消极的他人模型得到强化^[24], 可能导致人际关系障碍, 从而引发抑郁^[30], 本研究的结果与一项网络环境下的受欺负与抑郁之间关系研究的结果相一致^[31], 这也反映了二者之间关系的跨情境稳定性。

最后, 依恋回避还通过受欺负与安全感的链式中介作用引发抑郁情绪。研究结果表明受欺负会降低个体的安全感, 这与一项针对小学生的欺负行为问题研究结果一致^[32]。这可能是由于依恋回避个体受欺负不仅强化了其对他人的不信任感与消极认知模型, 也让他们感受到对环境和他人缺乏控制感和安全感, 进而导致抑郁情绪。

本研究为预防依恋回避大学生陷入抑郁提供了一定的理论指导。对于高依恋回避的大学生, 可以从提高其安全感以及减少其受欺负两方面着手, 预防或者降低个体的抑郁水平。

参 考 文 献

- 1 夏凌翔, 万黎, 宋艳, 等. 人际自立与抑郁的关系. 心理学报, 2011, 43(10): 1175-1184
- 2 Lépine JP, Briley M. The increasing burden of depression. *Neuropsychiatric Disease & Treatment*, 2011, 7(1): 3-7
- 3 陈坚, 王东宇. 大学生存在焦虑与抑郁: 自我同一性的双重作用. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(3): 443-445
- 4 李同归, 加藤和生. 成人依恋的测量: 亲密关系经历量表 (ECR) 中文版. *心理学报*, 2006, 38(3): 399-406
- 5 李同归, 李嘉, 秦和平, 等. 大学生依恋类型对心理健康的影响. *中国心理卫生杂志*, 2008, 22(10): 740-743
- 6 Lee A, Hankin BL. Insecure attachment, dysfunctional attitudes, and low self-esteem predicting prospective symptoms of depression and anxiety during adolescence. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 2009, 38(2): 219-

231

- 7 李笑燃, 段兴华, 王佳智, 等. 蒙汉族大学生父母养育方式、成人依恋与心理困扰的关系研究. 心理科学, 2015, 38(2): 361-365
- 8 Bowlby J. Attachment and loss: Volume II. Separation: Anxiety and anger. New York: Basic Books, 1973
- 9 Bowlby J. Attachment and Loss: Volume I. Attachment (2thed.). New York: Basic Books, 1982/1969
- 10 丛中, 安莉娟. 安全感量表的初步编制及信度、效度检验. 中国心理卫生杂志, 2004, 18(2): 97-99
- 11 李彩娜, 党健宁, 王武, 等. 依恋回避个体对依恋相关词汇的注意偏向研究. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(1): 48-52
- 12 李旭, 郑雪, 王永红. 成人依恋对特质焦虑的影响: 自尊和安全感的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(1): 8-12
- 13 Cummings EM, Koss KJ, Davies PT. Prospective Relations between Family Conflict and Adolescent Maladjustment: Security in the Family System as a Mediating Process. Journal of Abnormal Child Psychology, 2015, 43(3): 503-515
- 14 侯静. 依恋理论与社会网络理论的进展. 心理发展与教育, 2008, 24(1): 123-128
- 15 刘小群, 杨新华, 周丽华, 等. 小学高年级儿童亲子依恋与欺负、受欺负行为的关系. 中国临床心理学杂志, 2012, 20(2): 246-248
- 16 刘小群, 卢大力, 周丽华, 等. 初中生欺负、受欺负行为与抑郁、自杀意念的关系. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(1): 85-87
- 17 Hawker DS, Boulton MJ. Twenty years' research on peer victimization and psychosocial maladjustment: a meta-analytic review of cross-sectional studies. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 2000, 41(4): 441-455
- 18 朱砾, 雷雳. 中学生受欺负状况与心理控制感的关系. 心理发展与教育, 2005, 21(1): 91-95
- 19 Gini G, Pozzoli T, Borghi F, et al. The role of bystanders in students' perception of bullying and sense of safety. Journal of School Psychology, 2008, 46(46): 617-638
- 20 刘富良. 大学生欺负行为及其与自尊、父母教养方式的关系研究. 江西师范大学, 2006
- 21 舒良. 自评抑郁量表. 增刊. 中国心理卫生杂志, 1999, 194-196
- 22 William MR, Neal S. Parameter Recovery and Model Fit Using Multidimensional Composites: A Comparison of Four Empirical Parceling Algorithms. Multivariate Behavioral Research, 2004, 39(3): 379-412
- 23 马原啸, 冉光明, 陈旭. 不安全依恋者注意偏向的形成机制及神经基础. 心理科学进展, 2016, 24(3): 392-401
- 24 刘颖, 翟晶, 陈旭. 不同依恋风格者情绪调节策略的认知神经特点. 心理科学, 2016, 1: 109-115
- 25 王艳, 安芹. 大学生安全感、自我分化和人际关系的关系. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(5): 877-880
- 26 安莉娟, 丛中. 安全感研究述评. 中国行为医学科学, 2003, 12(6): 698-699
- 27 Salmivalli C, Voeten M, Poskiparta E. Bystanders matter: associations between reinforcing, defending, and the frequency of bullying behavior in classrooms. Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology, 2011, 40(5): 668-676
- 28 赵莉, 雷雳. 关于校内欺负行为中受欺负者研究的述评. 心理科学进展, 2003, 11(6): 668-674
- 29 王中杰, 刘华山. 校园欺负中的欺负/受欺负者和旁观者群体研究综述. 心理发展与教育, 2004, 20(1): 492-496
- 30 党清秀, 李英, 张宝山. 不同类型人际关系对青少年抑郁情绪的影响——自尊和性别的作用. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(1): 69-73
- 31 胡阳, 范翠英, 张凤娟, 等. 青少年网络受欺负与抑郁: 压力感与网络社会支持的作用. 心理发展与教育, 2014, 30(2): 177-184
- 32 张文新, 鞠玉翠. 小学生欺负问题的干预研究. 中国教育学前沿, 2008, 2: 95-99

(收稿日期:2017-04-26)

(上接第81页)

- 20 Okuno H, Yamamoto T, Tatsumi A, et al. Simultaneous Training for Children with Autism Spectrum Disorder and Their Parents with a Focus on Social Skills Enhancement. International Journal of Environmental Research & Public Health, 2016, 13(6): 590
- 21 左秋芳, 胡晓毅. 国外自闭症谱系障碍儿童刻板行为的干预研究综述. 中国特殊教育, 2012, 8: 35-42
- 22 Warfield ME, Chiri G, Leutz WN, et al. Family well-being in a participant-directed autism waiver program: the role of relational coordination. Journal of Intellectual Disability Research, 2014, 58(12): 1091-1104
- 23 Tint A, Weiss JA. Family wellbeing of individuals with autism spectrum disorder: A scoping review. Autism: The International Journal of Research and Practice, 2016, 20(3): 45-47
- 24 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册. 增订版. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 341-343
- 25 Ekas NV, Ghilain C, Pruitt M, et al. The role of family cohesion in the psychological adjustment of non-Hispanic White and Hispanic mothers of children with autism spectrum disorder. Research in Autism Spectrum Disorders, 2016, 21: 10-24
- 26 董会芹, 刘倩, 张文新. 幼儿说谎与问题行为、家庭功能的关系. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(1): 174-177
- 27 李晓巍. 父母冲突与幼儿社会适应的关系: 消极情绪的中介作用. 学前教育研究, 2016, 6: 36-44

(收稿日期:2017-04-14)