

# 家庭亲密度和适应性、子女教育心理控制源与自闭症儿童问题行为的关系

徐云, 张宇慧

(浙江工业大学教育科学与技术学院, 杭州 310023)

**【摘要】 目的:**探究家庭亲密度和适应性、子女教育心理控制源与自闭症儿童问题行为的关系。**方法:**使用《子女教育心理控制源量表》《家庭亲密度和适应性量表》和《Conners 儿童行为问卷》对420名自闭症儿童家长进行问卷调查。**结果:**自闭症儿童家庭亲密度和适应性可以显著负向预测自闭症儿童的问题行为;子女教育心理控制源可以显著正向预测自闭症儿童的问题行为;子女教育心理控制源是家庭亲密度和适应性与儿童问题行为的中介变量。**结论:**家庭亲密度和适应性不仅可以直接影响自闭症儿童的问题行为,还可以通过子女教育心理控制源间接影响其问题行为。

**【关键词】** 自闭症; 家庭亲密度; 子女教育心理控制源; 问题行为

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.01.018

## Family Cohesion, Adaptability, Parenting Locus of Control and Autistic Children's Behavior Problems

XU Yun, ZHANG Yu-hui

College of Education and Technology, Zhejiang University of Technology, Hangzhou 310023, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the relations among family cohesion, adaptability, parenting locus of control and the behavior problems of children with autism. **Methods:** A questionnaire survey was conducted among 420 parents of autistic children using PLOC(The Parenting Locus of Control Scale) and FACES(Family Adaptability and Cohesion Scale) and Conners PSQ(Conners Parent Symptom Questionnaire). **Results:** Family adaptability and cohesion significantly negative predicted the behavioral problems of children with autism. Parenting locus of control significantly forward predicted the behavioral problems of children with autism. Parenting locus of control is a mediating variable between the family cohesion/adaptability and children's behavior problems. **Conclusion:** Family cohesion and adaptability not only directly affect the behavior of autistic children, but also indirectly influence children's behavior through parenting locus of control.

**【Key words】** Autism; Family cohesion; Parenting locus of control; Behavioral problems

自闭症谱系障碍 (Autism Spectrum Disorder, ASD), 简称自闭症, 又称孤独症, 是一种出现在儿童早期的神经发育障碍, 主要表现为持续性出现沟通交流障碍, 兴趣狭窄和重复刻板的行为模式<sup>[1-2]</sup>。自闭症儿童有时会表现出冲动、侵犯等问题行为, 与其症状严重程度有关<sup>[3]</sup>。这使得自闭症儿童的家长承受着巨大压力<sup>[4]</sup>。有研究表明, 自闭症儿童的家长在养育儿童方面的自我效能感较低, 即认为自己无法完成好教育孩子的任务<sup>[5-6]</sup>, 这种低自我效能会使家长感到焦虑和抑郁<sup>[5, 7]</sup>。自闭症儿童家庭的巨大压力、高离婚率和成员的低幸福感均会对儿童行为产生影响, 甚至降低干预效果<sup>[8]</sup>。

虽然一般认为自闭症是先天性疾病, 但自闭症儿童的症状程度与家长及家庭有着一定的关系<sup>[9-11]</sup>。

有研究表明, 家长的认知、情绪、行为、应对方式等均对教育效果有着重要作用<sup>[12, 13]</sup>, 究其根本, 家长的心理控制源是重要的影响因素。心理控制源是指个体对自己行为方式、行为结果的责任的认知或定向<sup>[14]</sup>。父母对教育子女成功与否的态度和看法会影响他们的情绪表现、认知倾向与教育方式等, 进而影响到孩子的情感体验和行为表现<sup>[15]</sup>。

此外, 儿童所在家庭的功能也会对其行为产生影响<sup>[16]</sup>。家庭亲密度和适应性是家庭功能的重要组成部分。亲密度指家庭成员的情感关系<sup>[17]</sup>, 适应性指家庭系统为了应对外界压力而改变其角色分配、权势结构或联系方式的能力<sup>[18]</sup>。已有研究表明, 亲子关系、成员支持、生活习惯、教育风格以及家庭功能等会对儿童学习能力、社会适应及问题行为等产生不同程度的影响。成员关系亲密、功能良好的家庭中的儿童, 通常会更自律, 学习更主动, 社会适应性较好, 问题行为更少<sup>[19, 20]</sup>。

**【基金项目】** 国家社科基金重大招标项目“自闭症儿童早期发现、干预、教育的跨学科研究”(项目号 12&ZD229)

通讯作者: 徐云, E-mail: xuyun@zjut.edu.cn

近年来,越来越多的研究者注意到,自闭症儿童的家庭和与家长与儿童行为表现之间存在一定关系,对其深入研究可能会找到更加高效且实用的干预和教育模式,以及缓解自闭症儿童家庭负担及家长压力的方法<sup>[21-23]</sup>。因此,本文对自闭症儿童家庭亲密度和适应性、家长的子女教育心理控制源以及儿童问题行为之间的关系进行探讨。

## 1 对象与方法

### 1.1 被试

在一次自闭症家长讲座上向包括浙江、江西、河南、福建、河北、黑龙江等23省在内的420名自闭症儿童家长发放问卷( $M_{\text{年龄}}=35.67$ 岁, $SD=4.942$ 岁),其中女性334人,男性86人。共回收问卷412份,其中有效问卷399份,有效率为96.8%。

### 1.2 工具

1.2.1 子女教育心理控制源量表 采用子女教育心理控制源量表(The Parenting Locus of Control Scale, PLOC)测量自闭症儿童家长对教育子女成功与失败的看法。该量表由教育成效、父母的责任、子女的控制、运气或机遇及父母的控制五个分量表组成,包含47个条目,以5级评分,从“1”(很不赞成)到“5”(很同意)。得分越高,表明家长的子女教育心理控制源越趋于外控,在子女教育上越容易呈现消极、被动的状态。该量表Cronbach  $\alpha$ 值为0.92<sup>[24]</sup>。

1.2.2 家庭亲密度和适应性量表中文版 采用家庭亲密度和适应性量表中文版(FACES II-CV),包括亲密度和适应性两个分量表,共30个条目,以5级评分,从“1”(不是)到“5”(总是)。FACES II-CV是邹定辉等人根据Olson等于1982年编制的FACES II (Family Adaptability and Cohesion Scale, Second Edition)进行第三次修订而成的版本<sup>[24]</sup>,本量表的Cronbach  $\alpha$ 值为0.88。

1.2.3 Conners儿童行为问卷 采用Conners儿童行为问卷中的父母问卷测量儿童的问题行为。该量表共48个条目,包括品行问题、学习问题、心身障碍、冲动-多动、焦虑及多动指数6个因子,采用4级评分法,从“0”(无)到“3”(很多)。量表分半信度0.88, Crobach  $\alpha$ 系数0.92<sup>[14]</sup>。由于自闭症儿童的问题行为主要体现在无法理解社交规则及难以自控等方面,因此本研究只选用Conners儿童行为问卷中品行行为和多动指数两个分量表进行研究。

1.2.4 人口学信息 自编问卷,包括家长和儿童的性别、年龄、确诊时间及家长在子女治疗上支出的费

用占家庭总支出的年平均比例等基本信息,均由家长填写。

## 2 结果

### 2.1 各变量的描述统计及相关分析结果

本研究主要变量的描述统计量及相关分析结果见表1。由表1可知,教育成效、子女的控制、运气或机遇、父母的控制与自闭症儿童的品行行为和多动指数呈显著正相关,与亲密度和适应性呈显著负相关。亲密度和适应性与品行问题和多动指数呈显著负相关。家庭亲密度和适应性、家长子女教育心理控制源及儿童问题行为三者间相关较高,可能存在中介关系。

### 2.2 儿童问题行为对家庭亲密度和适应性、子女教育心理控制源的回归分析结果

采用分层回归分析方法,分别进行了儿童问题行为对其性别、年龄、治疗费占家庭总支出比例、家庭亲密度和适应性以及父母的子女教育心理控制源的回归分析。在模型第一层进入儿童的性别、年龄和治疗费占家庭总支出比例,第二层进入家庭亲密度和适应性,第三层进入子女教育心理控制源。由于家庭亲密度和适应性与教育心理控制源之间存在着不同程度的相关,因此在进行回归分析时,对预测变量进行了多重共线性的诊断。结果表明,预测变量之间的容忍度(Tolerance)均大于0.3,方差膨胀因子(VIF)均小于4,可见预测变量之间的多重共线性不严重。

由表2可知,自闭症儿童的性别不能显著预测其问题行为,儿童年龄可以正向预测其问题行为。家庭亲密度与适应性的分量表得分不能显著预测儿童问题行为。子女的控制和父母的控制可以显著预测儿童的问题行为。教育成效、父母的责任以及运气或机遇均不能显著预测儿童的问题行为。

### 2.3 子女教育心理控制源的中介效应分析

通过上述结果可知,家庭亲密度和适应性总分、父母的子女教育心理控制源总分可显著预测自闭症儿童的问题行为。同时,家庭亲密度和适应性与子女教育心理控制源显著相关。因此,进一步采用依次检测法(causal steps)检验子女教育心理控制源的中介效应,结果见表3。

对亲密度和适应性与儿童问题行为的回归系数进行检验后发现,亲密度和适应性能显著负向预测儿童问题行为( $\beta=-0.214, t=-4.369, P<0.001$ ),亲密度和适应性能显著负向预测子女教育心理控制源

( $\beta=-0.356, t=-7.588, P<0.001$ ), 子女教育心理控制源能显著正向预测儿童问题行为( $\beta=0.330, t=-6.613, P<0.001$ ), 亲密度和适应性仍然能显著负向预测儿童问题行为( $\beta=-0.097, t=-1.944, P<0.001$ )。以上结果

说明存在部分中介效应, 自闭症儿童家庭的亲密度和适应性会通过家长子女教育心理控制源对自闭症儿童的问题行为产生间接作用。

表1 各变量的描述统计及相关分析结果

变量	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1 教育成效													
2 父母的责任	0.187**												
3 子女的控制	0.307**	0.157**											
4 运气或机遇	0.311**	0.049	0.227**										
5 父母的控制	0.412**	0.049	0.457**	0.371**									
6 亲密度	-0.308**	-0.055	-0.230**	-0.210**	-0.277**								
7 适应性	-0.341**	-0.110*	-0.229**	0.123*	-0.259**	0.826**							
8 品行问题	0.256**	0.021	0.313**	0.116*	0.343**	-0.233**	-0.212**						
9 多动指数	0.217**	-0.011	0.343**	0.151**	0.398**	-0.179**	-0.161**	0.781**					
10 控制源总分	0.705**	0.429**	0.657**	0.628**	0.748**	0.344**	-0.336**	0.334**	0.351**				
11 亲密度与适应性总分	0.336**	-0.802**	-0.240**	-0.181**	-0.282**	0.968**	0.941**	0.234**	-0.179**	0.356**			
12 问题行为总分	0.247**	0.003	0.350**	0.144**	0.397**	-0.213**	-0.194**	0.925**	0.960**	0.364**	-0.214**		
总样本(n=399)	M	23.064	28.486	19.737	27.322	31.467	63.282	43.717	1.733	2.324	130.076	106.999	9.721
	SD	4.103	3.773	3.564	4.103	4.596	10.432	7.717	0.415	0.562	12.865	17.361	2.055

注: \* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ , \*\*\* $P<0.001$ , 下同。

表2 家庭亲密度和适应性、子女教育心理控制源与儿童问题行为的关系

预测变量	品行行为				多动指数			
	R <sup>2</sup>	ΔR <sup>2</sup>	β	t	R <sup>2</sup>	ΔR <sup>2</sup>	β	t
第一层 性别			-0.003	-0.064			0.047	0.945
年龄	0.039	0.031	0.178	3.602***	0.044	0.036	0.178	3.607***
治疗费比例			0.077	1.542			0.098	1.976*
第二层 亲密度	0.090	0.079	-0.143	-1.661	0.073	0.061	-0.098	-1.125
适应性			-0.097	-1.131			-0.082	-0.945
第三层 教育成效			0.109	2.048*			0.039	0.751
父母的责任			-0.052	-1.126			-0.079	-1.717
子女的控制	0.211	0.190	0.199	3.754***	0.235	0.215	0.218	4.173***
运气或机遇			-0.066	-1.301			-0.030	-0.605
父母的控制			0.197	3.517***			0.274	4.967***

表3 子女教育心理控制源在家庭亲密度和适应性与儿童问题行为间的中介作用

步骤	因变量	预测变量	R <sup>2</sup>	ΔR <sup>2</sup>	β	t
第一步	儿童问题行为	亲密度和适应性	0.046	0.043	-0.214	-4.369***
第二步	子女教育心理控制源	亲密度和适应性	0.127	0.124	-0.356	-7.588***
第三步	儿童行问题	亲密度和适应性	0.141	0.136	-0.097	-1.944***
		子女教育心理控制源			0.330	6.613***

### 3 讨 论

本研究显示, 家庭亲密度和适应性对自闭症儿童问题行为有负向预测作用。这与以往研究的结果相一致<sup>[25]</sup>。亲密度和适应性较好的家庭, 成员之间情感联系更为紧密, 相处时间更多, 得到的支持陪伴也更多, 当家庭成员面临外界压力时, 可以灵活改变其角色分配、权势结构等<sup>[26]</sup>。这样的家庭往往规则明确, 赏罚分明, 气氛融洽, 儿童会比较容易学会遵

守规则, 通过合理的方式表达自己的意愿<sup>[17]</sup>。对于自闭症等特殊儿童家庭来说, 当儿童被确诊时, 如果家庭可以迅速调整成员的角色和分工, 让孩子受到合适的照料与教育, 互相支持使家庭环境和谐稳定, 在此环境中儿童的行为也会受到积极影响。

研究结果显示, 家长子女教育心理控制源对自闭症儿童的问题行为具有正向预测作用, 尤其在“子女对父母生活的控制”和“父母对子女行为的控制”的维度上关系显著, 这两个维度得分高说明家长常

以孩子为中心,任由孩子摆布,且无法很好地管理和约束孩子。总的来说,内控型家长通常相信自己的教育对孩子有效,认为教育要靠自己的努力而非听天由命。他们往往能勇于承担起教育的责任,会对孩子进行管理,不放任孩子的过分举动。他们可能会尽量去了解自己孩子症状的原因,积极学习自闭症干预方法并不断尝试,试图寻找到最适合自己孩子的模式等。因此,内控型家长的孩子的问题行为更容易被关注,进而被管理和教育。反之,外控型家长更容易放纵孩子的行为,使孩子的问题行为更多。

本研究发现,家庭亲密度和适应性除对自闭症儿童问题行为产生直接作用外,还通过父母的子女教育心理控制源对自闭症儿童问题行为产生间接作用。如果家庭成员之间情感联系非常紧密,遇到问题能团结一致,相互支持,处于该环境中的家长通常会更相信自己可以承担好教育责任,并更主动地学习和实践科学的教育方法,从而使孩子的问题行为得到管理和约束。同时,处于亲密度和适应性良好家庭中的自闭症儿童,所受到的如父母冲突等来自家庭的刺激也较少,因此,自闭症儿童的情绪也会更加稳定,其问题行为被诱发的可能性也会降低<sup>[27]</sup>。所以,关注自闭症儿童家庭,提供针对家庭的干预和帮助,会使家长做出更积极的教育行为,减少自闭症儿童的问题行为。

#### 参 考 文 献

- 徐云,杨健. 自闭症早期发现研究进展. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(6): 1023-1027
- 徐云. 自闭症儿童的早期发现、干预、教育研究进展(第一版). 北京: 科学出版社, 2017. 1-23
- Mccrimmon AW, Schwean VL, Saklofske DH, et al. Executive functions in Asperger's syndrome: An empirical investigation of verbal and nonverbal skills. *Research in Autism Spectrum Disorders*, 2012, 6(1): 224-233
- Hall HR, Graff JC. Maladaptive behaviors of children with autism: parent support, stress, and coping. *Issues in Comprehensive Pediatric Nursing*, 2012, 35(3-4): 194-214
- Giallo R, Wood CE, Jellett R, et al. Fatigue, wellbeing and parental self-efficacy in mothers of children with an autism spectrum disorder. *Autism: The International Journal of Research and Practice*, 2013, 17(4): 465-480
- Meirsschaut M, Roeyers H, Warreyn P. The social interactive behaviour of young children with autism spectrum disorder and their mothers: is there an effect of familiarity of the interaction partner. *Autism: The International Journal of Research and Practice*, 2011, 46(1): 43-64
- Lee J. Maternal stress, well-being, and impaired sleep in mothers of children with developmental disabilities: A literature review. *Research in Developmental Disabilities*, 2013, 34(11): 4255-4273
- Karst JS, Van Hecke AV. Parent and family impact of autism spectrum disorders: a review and proposed model for intervention evaluation. *Clinical Child & Family Psychology Review*, 2012, 15(3): 247-277
- Carr T, Shih W, Lawton K, et al. The relationship between treatment attendance, adherence, and outcome in a caregiver-mediated intervention for low-resourced families of young children with autism spectrum disorder. *Autism: The International Journal of Research and Practice*, 2016, 20(6): 635-651
- Boyd BA, Mccarty CH, Sethi C. Families of Children with Autism: A Synthesis of Family Routines Literature. *Journal of Occupational Science*, 2014, 21(3): 322-333
- Lau WYP, Peterson CC, Attwood T, et al. Parents on the autism continuum: Links with parenting efficacy. *Research in Autism Spectrum Disorders*, 2016, 26: 57-64
- Bessette GJ, Mcalpine CP, Garwick A, et al. Severe Childhood Autism: The Family Lived Experience. *Journal of Pediatric Nursing*, 2016, 31(6): 580-597
- Maaskant AM, Rooij FBV, Overbeek GJ, et al. Parent training in foster families with children with behavior problems: Follow-up results from a randomized controlled trial. *Children & Youth Services Review*, 2016, 70: 84-94
- Puff J, Renk K. Mothers' Temperament and Personality: Their Relationship to Parenting Behaviors, Locus of Control, and Young Children's Functioning. *Child Psychiatry & Human Development*, 2016, 47(5):1-20
- Giallo R, Wood CE, Jellett R, et al. Fatigue, wellbeing and parental self-efficacy in mothers of children with an autism spectrum disorder. *Autism: The International Journal of Research and Practice*, 2013, 17(4): 465-480
- 李泽, 蔺秀云, 刘杨, 等. 对立违抗障碍儿童心理特点分析: 家庭系统观角度. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(4): 610-614
- Mironova GD, Sirota TV, Pronevich LA, et al. Psychological well-being among fathers of children with and without disabilities: the role of family cohesion, adaptability, and paternal self-efficacy. *American Journal of Mens Health*, 2011, 5(4): 286-296
- Leung C, Lo SK, Tsang S, et al. The relationship between family dining practices, parenting style and family functioning and child learning. *International Journal on Disability & Human Development*, 2015, 15(3): 267-276
- 梁宗保, 马林阁, 张光珍, 等. 父母婚姻关系质量与学前儿童社会适应: 父母养育行为的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(3): 499-503