

自我报告独处偏好访谈在中国学前儿童中的应用

朱晶晶¹, 李燕¹, 张惠敏¹, Robert J. Coplan², 王凌霏¹, 冯旻¹

(1.上海师范大学教育学院, 上海 200234; 2.Carleton University, Ottawa, K1S 5B6)

【摘要】 目的: 检验自我报告独处偏好访谈中文版在中国学前儿童中的信度和效度。方法: 本研究样本来自随机抽取的上海市3所公立幼儿园3~6岁学前儿童(N=473, Mage=4.72岁, SD=0.57, 242个男孩, 占51%)。对幼儿进行独处偏好访谈和同伴提名访谈, 幼儿母亲完成儿童社会偏好量表, 6个月后, 这些儿童的带班教师完成儿童行为教师评定量表和儿童行为量表。结果: 验证性因素分析显示, 自我报告独处偏好访谈单因素模型拟合良好($\chi^2=161.72$, $df=44$, $\chi^2/df=3.68$, $P<0.001$, GFI=0.95, AGFI=0.93, CFI=0.86, IFI=0.86, RMSEA=0.07), 自我报告独处偏好访谈与同时期测量的儿童社交淡漠显著正相关($r=0.13$, $P<0.05$), 与6个月后教师评定的儿童社会性显著负相关($r=-0.13$, $P<0.05$)和合群行为显著正相关($r=0.16$, $P<0.01$), 且具有较高的内部一致性信度($\alpha=0.74$)和重测信度($\alpha=0.78$)。结论: 自我报告独处偏好访谈在中国学前儿童中具有较好的信、效度, 可作为中国学前儿童独处偏好自我报告的评估工具。

【关键词】 自我报告独处偏好访谈; 信度; 效度; 学前儿童

中图分类号: R395.1

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.01.003

The Application of Self-reported Preference for Solitary Play Interview to Chinese Preschoolers

ZHU Jing-jing¹, LI Yan¹, ZHANG Hui-min¹, Robert J. Coplan², WANG Ling-fei¹, FENG Min¹

¹Department of Education, Shanghai Normal University, Shanghai 200234, China; ²Carleton University, Ottawa, K1S 5B6

【Abstract】 **Objective:** The goal of this research was to assess the reliability and validity of the Self-reported Preference for Solitary Play Interview (PSPI) in Chinese preschoolers. **Methods:** Totally 473 preschool children (M_{age}=4.72 years, SD=0.57, 242 boys, 51%) were recruited from 3 public kindergartens in Shanghai. Children finished Self-reported Preference for Solitary Play Interview and peer nominations interview. Children's mothers completed Child Social Preference Scale. Six months later, the teachers completed Teacher Behavior Rating Scale and Child Behavior Scale. **Results:** The PSPI showed one-factor model ($\chi^2=161.72$, $df=44$, $\chi^2/df=3.68$, $P<0.001$, GFI=0.95, AGFI=0.93, CFI=0.86, IFI=0.86, RMSEA=0.07). PSPI was significantly and positively related to mother-rated unsociability ($r=0.13$, $P<0.05$), significantly and negatively associated with teacher-rated sociability ($r=-0.13$, $P<0.05$) and positively associated with teacher-rated asocial behavior ($r=0.16$, $P<0.01$). PSPI displayed good reliability ($\alpha=0.74$) and test-retest reliability ($\alpha=0.78$). **Conclusion:** PSPI has good reliability and validity in application to Chinese preschool children.

【Key words】 Self-reported Preference for Solitary Play Interview; Reliability; Validity; Preschoolers

社会退缩(Social Withdrawal)是指个体逃避社会交往的机会, 在社会群体中经常表现出孤癖或独自的行为^[1]。这些表现出社会退缩的儿童因为花更多的时间独自游戏, 因此该特征与个体的社会性特征(sociable)负相关^[2], 并且会错失由同伴交往所带来的社会、情感和认知发展的益处^[3]。实际上, 很多国内外研究均表明, 从儿童早期到青少年甚至成人期, 社会退缩与一系列消极适应相关如内化问题、同伴关系困难以及学校适应问题(如较差的学业成绩和师生关系)等^[1, 4-6]。

研究者发现, 儿童社会退缩有不同的类型, 这与

儿童不同的独处动机有关^[7], 如害羞儿童并不是“愿意”独处, 他们非常想与别人互动(即较高的社交趋近动机), 但因为太过焦虑或害怕而不敢发起交往(即较高的社交回避动机), 因此表现出独处行为。在西方个人主义文化背景下, 害羞与内化行为问题、同伴关系困难以及其他的学校适应问题有关^[8, 9]。在不同发展时期的中国, 有害羞倾向的儿童表现出不同的社会适应性, 如在中国出现市场经济之前, 害羞儿童有较好的社会适应性(如较高的领导力、受到同伴喜欢和较好的学业成绩)^[10, 11]; 在中国社会发生巨大变革之后, 有害羞倾向的都市儿童在童年期表现出适应困难, 如遭受更多的同伴拒绝, 缺乏领导力及出现抑郁症状^[12, 13]。朱晶晶等对中国学前儿童的研究表明, 学前害羞儿童也表现出内化问题^[2]。

与此相反, 社交淡漠倾向的儿童喜欢独处, 并不

【基金项目】 教育部人文社科规划基金项目(项目编号: 15YJA880033); 上海师范大学优秀成果(学位论文)培育项目(项目编号: A-0132-17-002024)

通讯作者: 李燕, liyan@shnu.edu.cn

恐惧或回避社会交往(即较低的社交趋近动机和较低的社交回避动机)^[14]。在西方文化背景下对社交淡漠倾向幼儿的研究表明,社交淡漠儿童较少表现出适应困难(如内化问题和同伴关系困难)^[15,16]。刘俊升等^[4]和Coplan^[5]等对中国较大儿童研究发现,社交淡漠与孤独、抑郁等内化问题、学校适应不良相关。朱晶晶等对中国学前儿童研究表明,在控制了儿童的害羞维度得分后,社交淡漠儿童并没有表现出内化问题^[2],但相较害羞,对中国社交淡漠倾向的学前儿童的研究仍比较缺乏。

害羞儿童和社交淡漠儿童都会表现出社会退缩行为,但他们的发展结果以及环境对他们的影响和对他们发展的支持策略也不同,因此区分两种不同的社会退缩行为是非常必要的。Burger开发了成人(adults)自我报告独处偏好量表^[17],进而有研究者将其应用到成人初期(emerging adults)^[18]、青少年(adolescents)^[19]和年长儿童(older children)^[20]中,但是对年幼儿童来说,受他们语言理解和认知发展水平所限,以往评价其社会偏好都是由父母或教师评定^[15,21],并没有符合其年龄特征自我报告独处偏好量表。但是,尽管年幼儿童对报告他们的内部状态、动机和情感方面存在困难^[22,23],仍然可利用图片辅助和些许的言语回应来帮助幼儿报告出“内在的”概念(如自尊)^[24]。Evers-Pasquale等采用对应的图片,问幼儿是喜欢独自一人、与另一个孩子还是与成人一起来参与不同的活动^[25]。Coplan等对此进行改编,形成11个项目的幼儿独处偏好访谈(Preference for Solitary Play Interview, PSPI),让幼儿指出他们是愿意独自一人还是与另一个同伴一起来参与某些活动,这11个项目涉及幼儿在幼儿园参与的各种活动(如建构、戏剧)等^[26]。因此本研究拟对儿童自我报告独处偏好访谈进行本土化修订,以期开发出适应我国学前幼儿的自我报告独处偏好访谈工具。对PSPI效度的检验可以通过母亲对儿童的评定实现:儿童的社交淡漠是儿童本身就有独处的意愿(“他们愿意独处”);而害羞是儿童想与同伴交往,但由于害怕和恐惧而不敢与人交往,害羞儿童表现的独处行为并不是“自愿偏好”的。因此本研究假设,儿童在访谈中报告的独处偏好将与母亲报告的儿童社交淡漠倾向,而不是害羞倾向相关。

害羞儿童有社交趋近动机,但对一些有害羞倾向的儿童来说,他们的社交趋近机会会随着时间“消逝”,进而表现出回避或独自的行为^[27],而消极的同伴经验如同伴拒绝可能是影响害羞儿童表现出社交

回避的因子之一^[19]。因此,本研究假设同伴拒绝在害羞与独处偏好之间有调节作用:即当儿童受到较低的同伴拒绝时,害羞与独处偏好行为不相关,当儿童受到较高的同伴排斥时,害羞与独处偏好行为相关显著。而对于社交淡漠来说,鉴于社交淡漠倾向的儿童“愿意”独处,因此,无论同伴拒绝程度低或高,社交淡漠和独处偏好行为之间的关系都不受同伴拒绝程度的调节。

1 对象与方法

1.1 研究对象

研究对象来自随机抽取的上海市3所公立普通幼儿园3-6岁的学前儿童,N=473, $M_{age}=4.72$ 岁, $SD=0.57$,男孩242名(占51%)。

1.2 研究工具

1.2.1 幼儿访谈 由受过训练的主试对幼儿进行独处偏好访谈(PSPI), PSPI是Coplan等根据加拿大前儿童参与各项活动改编而成,由11张图片组成,包括建构的活动(如乐高),功能性的活动(如滑梯),戏剧活动(如换装游戏),和有规则的游戏(如棋类游戏), PSPI为单一因子结构^[26]。中文版PSPI各访谈项目由1名学前系教授、3名学前系博士翻译成中文,并请2名国外儿童心理学博士将各访谈项目进行回译。此外,为了让PSPI各访谈项目更适合中国学前儿童的活动,本研究请5名幼儿教师对11个活动及其图片进行评定,最终保留11个活动项目,将原版PSPI的攀爬游戏、滑梯、棋类游戏换成符合中国学前儿童熟悉的图片。所有图片的活动内容都既可以一个人玩,也可以和其他人一起玩。访谈时,主试指着每张图片的活动内容,并询问幼儿是想一个人玩(计1分),还是想跟另一个同伴一起玩(计0分)。得分越高,说明幼儿独处偏好意愿越强烈。对幼儿的另一个访谈是采用同伴提名的方式,要求幼儿提名班级内三位最喜欢和三位最不喜欢一起玩的同伴^[28],将每名幼儿得到的积极提名(同伴接纳)和消极提名(同伴拒绝)总数进行班级内标准化,以往研究表明同伴提名方式具有较高的信效度^[4],本研究采用同伴拒绝分数。

1.2.2 母亲评定 幼儿母亲完成儿童社会偏好量表(Child Social Preference Scale, CSPS)^[6]。中文版CSPS由朱晶晶等修订^[2],该量表包括害羞(7个项目, Cronbach's $\alpha=0.84$)和社交淡漠(4个项目, Cronbach's $\alpha=0.67$)两个维度,将社交淡漠维度作为PSPI的同时效度。CSPS采用5级计分,1(完全不符合)

到5(完全符合)。

1.2.3 教师评定 教师评定的儿童社会性特征和
不合群行为作为 PSPI 预测效标。请幼儿教师完成
儿童行为教师评定量表(Teacher Behavior Rating
Scale, TBRS)^[29] 中的社会性分量表(6个项目, Cron-
bach's $\alpha=0.90$), 该量表采用0-2三级计分, 从0(不符
合)到2(非常符合), 以往研究表明该量表具有较高的
信效度^[2], 和儿童行为量表(Child Behavior Scale,
CBS)中不合群行为分量表(Asocial with peers, 6个项
目, Cronbach's $\alpha=0.85$)^[30], CBS为3点计分, 从1(不符
合)到3(完全符合), 该量表在以往研究中表现出较好
的信效度^[31, 32]。

1.3 研究方法

1.3.1 研究程序 在Time 1 (2016年5月), 对幼儿
进行独处偏好访谈和同伴提名访谈, 时隔两周后随
机选取样本中的90人, 对其独处偏好访谈进行重
测。此外, 幼儿母亲完成 CSPA 评定。间隔6个月
后, 即Time 2 (2016年11月), 教师完成对其中289名
幼儿的社会性特征和不合群行为的评定。

1.3.2 统计方法 采用SPSS22.0和AMOS21.0对数
据进行分析。

2 结 果

2.1 儿童独处偏好访谈的结构效度

采用 AMOS 21.0 对 PSPI 数据进行验证性因素
分析, 结果表明, PSPI 的单因素模型拟合良好($\chi^2=$
161.72, $df=44$, $\chi^2/df=3.68$, $P<0.001$, $GFI=0.95$, $AGFI=$
0.93, $CFI=0.86$, $IFI=0.86$, $RMSEA=0.07$)。因此, 经验
证后的 PSPI 包括 11 个项目。各项目与总分之间的
相关系数在 $r=0.37\sim 0.64$ 之间, $P_s<0.01$ 。

2.2 同时效度

对幼儿的社交淡漠进行测查, 考察 PSPI 的同时
效度。以母亲评价的儿童社会偏好量表中的社交淡
漠作为同时效度, 结果发现, 与本研究假设一致,
PSPI 与社交淡漠显著正相关($r=0.13$, $P<0.05$); 与害
羞相关不显著($r=0.10$, $P>0.05$)

2.3 预测效度

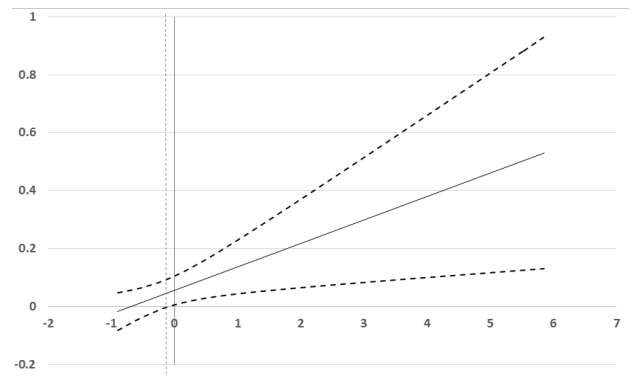
间隔6个月后, 对样本中289幼儿的社会性特征
和不合群行为进行测查, 考察 PSPI 的预测效度。以
教师评定的儿童行为教师评定量表中社会性维度和
儿童行为量表中的不合群行为维度作为预测效标,
结果发现, PSPI 与教师评定儿童社会性显著负相关
($r=-0.13$, $P<0.05$), 与不合群行为显著正相关($r=$
0.16, $P<0.01$)。

2.4 内部一致性信度和重测信度

对样本进行内部一致性信度分析, PSPI 的内部
一致性信度为 0.74, 两周后的重测数据($N=90$)分析
表明, PSPI 的重测信度为 0.78。

2.5 害羞和社交淡漠与儿童自我报告独处偏好之 间的关系: 同伴拒绝的作用

上述分析结果得知, 本研究表明, 母亲报告的害
羞与儿童自我报告的独处偏好不相关, 但以往研究
表明, 一些害羞儿童的“社交趋近”动机会随着时间
“消逝”而“愿意”独处^[27], 而消极的同伴经验可能
是导致这种变化的因子之一^[19]。因此, 为检验同伴拒
绝在儿童害羞与独处偏好之间的调节作用。采用
SPSS MACRO PRECESS 检验调节作用, 并采用 John-
son-Neyman 做调节作用图。与本研究假设一致, 结
果显示, 同伴拒绝和害羞交互作用项显著($B=0.08$,
 $t=2.48$, $SE=0.33$, $P<0.05$, $95\% CI=[0.02, 0.15]$) (见
图 1), 说明同伴拒绝在害羞与儿童自我报告独处偏
好之间具有调节作用。而同伴拒绝和社交淡漠的交互
作用项不显著($B=0.02$, $t=0.29$, $SE=0.5$, $P>0.05$, 95%
 $CI=[-0.09, 0.12]$), 说明同伴拒绝在社交淡漠和独
处偏好之间不存在调节作用。



注: 对角的实线表示害羞随着同伴排斥得分的不同对儿童自
我报告独处偏好的预测。对角虚线表示害羞对预测值的
95%置信区间。垂直虚线的值为-0.08, 当同伴排斥得分低
于-0.08时, 害羞对儿童自我报告独处偏好预测作用不显著,
当同伴拒绝得分高于-0.08时, 害羞显著正向预测儿童自我
报告独处偏好, 且95%的置信区间增大, 即同伴拒绝程度越
高, 害羞儿童对自我报告独处偏好的预测作用越大。

图1 同伴拒绝在害羞与儿童自
我报告独处偏好之间的调节作用

3 讨 论

本研究检验了 Coplan 等编制的儿童自我报告
社会偏好访谈在中国幼儿中的信效度, 并探讨了同
伴拒绝在害羞与独处偏好之间的调节作用。

3.1 儿童自我报告独处偏好访谈在中国幼儿中的信效度

研究结果显示,PSPI各项目与总分之间的相关系数在0.37~0.64之间,PSPI的内部一致性信度为0.74,两周后的重测信度为0.78。以母亲评定的儿童社交淡漠为同时效度,结果表明,PSPI与母亲评定的社交淡漠相关,以教师评定的儿童社会性维度和儿童不合群行为为预测效度,结果表明,PSPI与儿童社会性显著负相关,与不合群显著正相关,这与国外对PSPI在幼儿中研究结果一致,即独处偏好与母亲评定的退缩行为(如社交淡漠)和教师评定的社会性和不合群行为相关^[26]。说明PSPI在评价中国幼儿自我报告独处偏好行为方面,具有良好的信效度。

3.2 同伴拒绝的调节作用

与本研究假设一致,母亲评定的儿童害羞与儿童自我报告的独处偏好相关不显著,这是因为害羞是一种趋近冲突,即害羞儿童很想社交,但是因为焦虑和害怕而不敢发起交往,因为儿童独处偏好是一种选择“自愿”独处的行为^[26],因此害羞与儿童自我报告独处偏好相关不显著。本研究还发现,同伴拒绝在儿童害羞与儿童报告的独处偏好之间具有调节作用,而在社交淡漠与儿童报告的独处偏好之间不具有调节作用,这与以往国外研究结果^[20]一致,这是因为受到同伴拒绝的害羞儿童,其社交趋近动机会随之减弱,因此更愿意表现出独处偏好,而社交淡漠本身就喜欢独处偏好,因此不管同伴拒绝程度如何,社交淡漠都是偏好独处的,因此社交淡漠与自我报告的独处偏好的关系不受同伴拒绝的调节。总之,在学前阶段,可以用访谈法收集儿童自我报告的独处偏好,未来的研究可集中在儿童独处偏好的适应意义的追踪研究,并考察亲子关系、同伴关系以及师幼关系在儿童独处偏好适应意义上的作用机制。

参 考 文 献

- Rubin KH, Coplan RJ, Bowker J. Social withdrawal in childhood. *Annual Review of Psychology*, 2009, 60: 141-171
- 朱晶晶, 谢庆斌, 李燕, 等. 儿童社会偏好量表在中国学前儿童中的应用分析. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25(2): 268-271
- Coplan RJ, Ooi LL, Nocita G. When One Is Company and Two Is a Crowd: Why Some Children Prefer Solitude. *Child Development Perspectives*, 2015, 9(3): 133-137
- Liu J, Chen X, Coplan RJ, et al. Shyness and Unsociability and Their Relations with Adjustment in Chinese and Canadian Children. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 2015, 46(3): 371-386
- Coplan RJ, Liu J, Cao J, et al. Shyness and school adjustment in Chinese children: The roles of teachers and peers. *School Psychology Quarterly*, 2017, 32(1): 131
- Coplan RJ, Arbeau KA, Armer M. Don't fret, be supportive! Maternal characteristics linking child shyness to psychosocial and school adjustment in kindergarten. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2008, 36: 359-371
- Asendorpf JB. Beyond social withdrawal: Shyness, unsociability, and peer avoidance. *Human Development*, 1990, 33(4-5): 250-259
- Triandis HC. Culture and psychology: A history of the study of their relationship. In S. Kitayama & D. Cohen(Eds.), *Handbook of cultural psychology*. New York: Guilford Press, 2007. 59-76
- 刘薇, 戴晓阳. 害羞的心理学研究进展. *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(2): 200-202
- Chen X, Rubin KH, Li B. Depressed mood in Chinese children: Relations with school performance and family environment. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1995, 63: 938-947
- Chen X, Rubin KH, Sun Y. Social reputation and peer relationships in Chinese and Canadian children: A cross-cultural study. *Child Development*, 1992, 63: 1336-1343
- Chen X, Cen G, Li D, He Y. Social functioning and adjustment in Chinese children: The imprint of historical time. *Child Development*, 2005, 76: 182-195
- Chen X, Wang L, Wang Z. Shyness-sensitivity and social, school, and psychological adjustment in rural migrant and urban children in China. *Child Development*, 2009, 80: 1499-1513
- Coplan RJ, Weeks M. Unsociability in childhood. In KH Rubin, RJ Coplan(Eds.), *The development of shyness and social withdrawal*. New York: Guilford, 2010a. 64-83
- Coplan RJ, Prakash K, O'Neil K, Armer M. Do you "want" to play? Distinguishing between conflicted shyness and social disinterest in early childhood. *Developmental Psychology*, 2004, 40: 244-258
- Coplan RJ, Weeks M. Unsociability in middle childhood: conceptualization, assessment, and associations with socio-emotional functioning. *Merrill-Palmer Quarterly*, 2010b, 56: 105-130
- Burger JM. Individual differences in preference for solitude. *Journal of Research in Personality*, 1995, 29: 85-108
- Nelson LJ. Going it alone: comparing subtypes of withdrawal on indices of adjustment and maladjustment in emerging adulthood. *Social Development*, 2013, 22: 522-538
- Bowker JC, Raja R. Social withdrawal subtypes during early adolescence in India. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2011, 39: 201-212