

中学生人际关系对学习投入的影响机制研究

燕良轼¹, 王小凤^{1,2}, 李桃³, 郑红⁴, 徐琳琳¹

(1.湖南师范大学教育科学学院, 湖南师范大学文化心理与行为研究中心, 长沙 410081; 2.中南林业科技大学心理教育研究所, 长沙 427000; 3.中南林业科技大学信息中心, 长沙 427000; 4.长郡雨花外国语学校, 长沙 410007)

【摘要】 目的:探讨人际关系对学习投入的影响机制。**方法:**采用亲子亲和问卷、校园人际关系体验量表、自尊量表和学习投入量表对1028名中学生进行集体施测。**结果:**①亲子关系、师生关系、同学关系、自尊与学习投入两两呈显著正相关;②亲子关系既直接影响学习投入, 还通过自尊、师生关系的中介作用间接影响学习投入;③同学关系既直接影响学习投入, 还通过自尊的中介作用间接影响学习投入;④师生关系既直接影响学习投入, 还通过同学关系和自尊的链式中介作用间接影响。**结论:**三类人际关系均能显著正向预测中学生学习投入, 自尊在同学关系、亲子关系与学习投入之间起中介作用, 师生关系在亲子关系与学习投入之间起中介作用, 同学关系和自尊在师生关系与学习投入之间起链式中介作用。

【关键词】 亲子关系; 师生关系; 同学关系; 自尊; 学习投入

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.01.027

Impact of Interpersonal Relationships on the Academic Engagement of Middle School Students

YAN Liang-shi¹, WANG Xiao-feng^{1,2}, LI Tao³, ZHENG Hong⁴, XU Lin-lin¹

¹Institute of Educational Science, Research Center of Psychology and Behavior, Hunan Normal University, Changsha 410081, China; ²Institute of Psychological Education, Central South University of Forestry and Technology, Changsha 427000, China; ³Information Center, Central South University of Forestry and Technology, Changsha 427000, China; ⁴Changjun Yuhua Foreign Language School, Changsha 41007, China

【Abstract】 Objective: To explore the influence mechanism of interpersonal relationships on the academic engagement of middle school students. **Methods:** A sample of 1028 middle students were asked to complete the Family Adaption and Cohesion Evaluation Scale, Experience of Campus Personal Relationship Scale, Self-Esteem Scale and Utrecht Work Engagement Scale-student Scale. **Results:** ①The relationships between each pair of parent-children communication, teacher-student relationship, classmate relationship as well as academic engagement were significantly positive; ②teacher-student relationship and self-esteem played a partial mediating effect between Parent-children communication and academic engagement; ③self-esteem played a partial mediating effect between Classmate relationship and academic engagement; ④classmate relationship and self-esteem exerted a chain mediating role between Teacher-student relationship and academic engagement. **Conclusion:** The three types of relationship are positive related with academic engagement, self-esteem is a mediator in the association among parent-children communication, classmate relationship and academic engagement, teacher-student relationship is a mediator in the association between parent-children communication and academic engagement, classmate relationship and self-esteem exert a chain mediating effect on the relationship between teacher-student relationship and academic engagement.

【Key words】 Parent-children communication; Teacher-student relationship; Classmate relationship; Self-esteem; Academic engagement

学习投入是一种持久的、积极的、充实的学习精神状态,以活力、奉献和专注为特征^[1]。学习投入不仅是学生学习过程的重要观测指标、学业成就及发展状况的重要预测指标,还是衡量学校学习氛围和教学质量好坏的重要指标^[2,3]。中学生正处在学习的

黄金阶段,他们的日常生活就是学习。探讨学习投入的影响机制能为提升他们的学业成就、综合发展及改善学校教育质量提供理论依据,具有重要的现实意义。

亲子关系、师生关系、同学关系是中学生主要的社会关系,大量研究表明它们对学习投入有重要影响。例如,高中生的人际关系对学习投入具有显著

【基金项目】 2016年度湖南省哲学社会科学基金项目(16YBA383)

通讯作者:王小凤, E-mail: 53491706@qq.com

预测力^[4,5];改善亲子交流能在一定程度上降低中学生的学习倦怠程度、提高学习投入水平^[6];师生关系可以显著预测中学生学习中的行为投入和认知投入^[7,8],其中支持性的师生关系与学习投入特别是情感投入显著正相关^[9];同伴依恋能促进学习投入^[10],而同伴友谊中的冲突、拒绝、欺负会削弱学习投入^[11,12]。虽然以往研究分别考察了亲子关系、师生关系、同学关系或总的人际关系对中学生学习投入的影响,但鲜有研究将这三类关系和学习投入这四者放在统一框架下探讨,并且也没有揭示人际关系对学生学习投入的影响机制。此外,不少研究发现,青少年与家长、同伴和教师之间的关系在很大的程度上存在一致性,亲子关系的质量某种程度上影响和决定着其他人际关系的质量^[13,14]。师生关系也可能会影响到同学关系,如教师对学生的认可程度会影响其他学生对他/她的接纳^[15],对其表扬或批评也会影响他/她在同伴心中的形象^[16]。基于上述分析,我们假设这三类人际关系均能正向预测中学生的学习投入,亲子关系可能通过师生关系、同学关系对中学生的学习投入起作用,师生关系可能通过同学关系对中学生的学习投入起作用。

自尊是个体在社会化的过程中形成的对自我价值的情感体验和评价^[17]。研究表明,个体的自尊水平与学业成就密切相关^[18],是预测中学生的学习倦怠^[19,20]、学校生活满意度^[21]、学业自我妨碍^[22]和学业动机^[23]的重要变量。此外,研究还发现来自家长、同伴和教师的肯定与支持、陪伴和亲密对中学生整体自尊水平有着显著的积极影响^[24,25]。Bronfenbrenner等人提出的生态系统发展理论认为,个体的发展嵌套于相互影响的一系列环境系统中,其中家庭、学校、同伴以及它们之间的相互关系是影响个体发展的重要环境^[26]。自尊作为个体自我系统的核心成分,在环境变量与个体适应之间起重要作用^[27]。综上所述,我们假设师生关系、同学关系和亲子关系是影响中学生学习投入的重要外部因素,自尊是影响学习投入的重要内部因素,这三类人际关系均通过自尊影响中学生的学习投入。

1 对象与方法

1.1 对象

采用方便取样,选取长沙市2所初中的600名初中生(初一、初二)、2所高中的600名高中生(高一、高二)为调查对象,获得有效问卷1028份,有效率为

85.7%。其中,男生491人(47.8%),女生530人(51.6%),缺失7人;独生子女638人(62.1%),非独生子女382人(37.2%),缺失8人;初一239人(23.2%),初二262人(25.5%),高一311人(30.3%),高二216人(21.0%)。

1.2 工具

1.2.1 学习投入量表 采用方来坛等人修订的中文版学习投入量表^[28]。该量表采用7点计分,共17个题目,包含活力、奉献和专注3个维度。在各个维度和总分上得分越高,表明学习投入水平越高。该量表在本研究中的 α 系数为0.94,活力、奉献和专注的 α 系数分别为0.86,0.88和0.89。

1.2.2 亲子亲和问卷 采用Olson等人编制的家庭问卷中的亲子亲合量表^[29]。该问卷采用5点计分,包含母子亲和与父子亲和维度,共计20个题目。在各个维度和总分上得分越高,表明与父母亲密程度越高。该问卷在本研究中的 α 系数为0.91,母子亲和与父子亲和的 α 系数分别为0.89,0.86。

1.2.3 校园人际关系量表 采用郑钢编制的校园环境 and 人际关系体验量表^[30]中的师生和谐和同学和谐关系维度合编而成。该问卷采用5点计分,包括师生关系和同学关系2个维度,共计11个题目。在各个维度上得分越高,表明相应的师生关系、同学关系越和谐。在本研究中总量表的 α 系数为0.85,同学关系和师生关系的 α 系数分别为0.79和0.74。

1.2.4 自尊量表 采用Rosenberg自尊量表(Self-Esteem Scale, SES)^[31]。该问卷采用4点计分,共计10个题目,得分越高表明个体的自尊水平越高。该量表在本研究中的 α 系数为0.87。

1.3 施测和统计分析

以班级为单位集体施测,施测后集体收回,所需时间约20分钟。采用SPSS20.0进行描述性统计和相关分析。采用Mplus7.4建立结构方程模型,使用非参数百分位Bootstrap方法检验师生关系、同学关系和自尊中介作用的显著性。

2 结 果

2.1 共同方法偏差检验

数据收集后采用Harman单因素检验法进行检验,在探索性因素分析中放入4个测量工具所包含的全部项目,未旋转的因素分析结果显示,特征值大于1的因子共11个,且第1个公共因子解释率为25.55%,低于40%的临界值,可以推断共同方法偏

差在本研究中未造成严重影响。

2.2 各变量的描述性统计与相关分析

表1列出了主要变量的平均数、标准差和相关矩阵。结果显示,中学生的自尊、亲子关系、师生关系、同学关系和学习投入之间均呈显著正相关。

表1 各变量的平均数、标准差和相关系数(n=1028)

变量	M±SD	1	2	3	4	5	6
1.自尊	2.94±0.55	1.00					
2.父子关系	3.43±0.90	0.30***	1.00				
3.母子关系	3.67±0.78	0.26***	0.58***	1.00			
4.师生关系	3.83±0.75	0.31***	0.30***	0.31***	1.00		
5.同学关系	3.93±0.65	0.33***	0.24***	0.27***	0.60***	1.00	
6.学习投入	4.33±1.13	0.38***	0.35***	0.36***	0.47***	0.43***	1.00

注: *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001, 下同。

2.3 亲子关系、师生关系、同学关系、自尊对学习投入的影响

对所有变量进行标准化处理,将亲子关系分为母子关系和父子关系,在Mplus7.4中建立人际关系对学习投入的影响机制模型(见图1和图2)。采用稳健极大似然估计法(Robust Maximum Likelihood Estimator, MLR)进行模型的估计和检验。两个模型的拟合指标见表2,各项拟合指标均良好,表明这一模型可以接受。

2.4 中介效应检验

为了进一步检验师生关系、同学关系和自尊的中介作用,采用Bootstrap法(本研究抽取了1000次)

检验中介效应的显著性,检验结果如表3、表4所示。

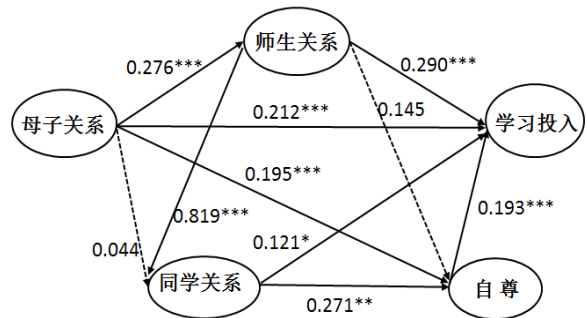
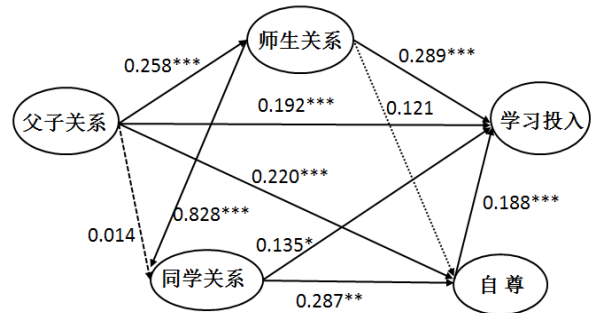


图1 Model1 母子关系、师生关系、同学关系对学习投入的影响模型



注:实线表示系数显著,虚线表示系数不显著。为了简洁性,显变量未呈现在模型图中。

图2 Model2 父子关系、师生关系、同学关系对学习投入的影响模型

表2 模型拟合指数

Model	χ^2	df	χ^2/df	RMSEA	CFI	TLI	SRMR
Model1(母子关系、师生关系、同学关系对学习投入的影响模型)	2748.46	1067	2.58	0.041	0.911	0.906	0.076
Model2(父子关系、师生关系、同学关系对学习投入的影响模型)	2775.68	1067	2.60	0.041	0.913	0.908	0.073

表3 对Model1中介效应显著性检验的bootstrap分析及其效果量

路径	标准化的间接效应值	效果量	99%的置信区间	
			下限	上限
母子关系—师生关系—学习投入	0.276x0.290=0.080	23.88%	0.039	0.037
母子关系—自尊—学习投入	0.195x0.193=0.038	11.34%	0.016	0.072
母子关系—同学关系—学习投入	0.044x0.121=0.005	1.49%	-0.003	0.026
间接效应	0.123	36.72%	0.074	0.178
直接效应	0.212	63.28%		
师生关系—自尊—学习投入	0.145x0.193=0.028	6.09%	-0.017	0.089
师生关系—同学关系—学习投入	0.819x0.121=0.099	21.52%	-0.023	0.218
师生关系—同学关系—自尊—学习投入	0.819x0.271x0.193=0.043	9.35%	0.009	0.088
间接效应	0.170	36.96%	0.053	0.303
直接效应	0.290	63.04%		
同学关系—自尊—学习投入	0.271x0.193=0.052	30.06%	0.011	0.107
直接效应	0.121	69.94%		

表4 对Model2中介效应显著性检验的bootstrap分析及其效果量

路径	标准化的间接效应值	效果量	99%的置信区间	
			下限	上限
父子关系—师生关系—学习投入	0.258x0.289=0.075	24.19%	0.036	0.125
父子关系—自尊—学习投入	0.220x0.188=0.041	13.22%	0.020	0.069
父子关系—同学关系—学习投入	0.014x0.135=0.002	0.65%	-0.010	0.015
间接效应	0.118	38.06%	0.071	0.171
直接效应	0.192	61.94%		
师生关系—自尊—学习投入	0.121x0.188=0.023	4.91%	-0.020	0.079
师生关系—同学关系—学习投入	0.828x0.135=0.112	23.93%	-0.012	0.237
师生关系—同学关系—自尊—学习投入	0.828x0.287x0.188=0.045	2.11%	0.012	0.093
间接效应	0.179	38.25%	0.062	0.323
直接效应	0.289	61.75%		
同学关系—自尊—学习投入	0.287x0.188=0.054	28.57%	0.014	0.109
直接效应	0.135	71.43%		

3 讨 论

3.1 亲子关系、师生关系和同学关系对中学生学习投入的影响

与研究假设一致,中学生的亲子、师生、同学关系和学习投入均呈显著正相关,且均能直接预测学习投入。本研究还发现,与亲子关系、同学关系相比,师生关系对中学生学习投入的影响最大,同学关系影响最小。Pianta, Hamre 和 Allen 认为,师生关系的质量对于理解学生的学习投入至关重要^[32]。一方面这可能是由于社会角色的规定,师生关系比亲子关系、同学关系带有更为明显的教育性质,因而对学生的投入促进更大^[33];另一方面在中国文化背景下,学生“亲其师,信其道”,良好的师生关系更可能让学生认识到学习活动的重要价值,从而落实到学习活动中去^[34]。在三种人际关系的交互作用以及对学习投入的影响中,本研究发现亲子关系不仅可以预测师生关系,还能通过师生关系影响学习投入,但却不能显著预测同学关系。这可能因为亲子关系和师生关系同属于垂直性的社会关系,个体在家庭中习得的人际交往方式更容易产生迁移到师生关系中,因而亲子关系与师生关系联系的紧密程度显著高于其与同伴关系联系的紧密程度^[14]。而亲子关系质量不良的中学生,不一定同学关系就不好,相反,他们可能会拥有不少好朋友以作为亲子关系不良的补充^[35]。与研究假设一致,师生关系可以正向影响同学关系,但与研究假设不一致的是,它不能通过同学关系来预测学习投入。这可能是由于同学关系是影响学生学习投入的一个较为复杂的因素,它对学生的投入既可能起到促进作用,也可能起到阻碍作用^[3]。这也意味着我们需要进一步厘清同伴关

系影响学习投入的具体过程和机制,因此本研究引入了自尊这一个体内部变量。

3.2 自尊在不同类型人际关系与学习投入中的中介作用

与研究假设一致,自尊与中学生学习投入显著正相关,且能直接预测学习投入。面对学业压力,高自尊的个体更敢于接受高难度挑战,能更加积极的看待失败^[36],更善于利用各种支持资源来应对压力和焦虑情境,学习倦怠感比较低^[37];而低自尊的人自我保护性更强,害怕失败,行动力不足,更易产生学业自我设限^[38],面对失败越倾向于采用不成熟型应对方式,学习倦怠感水平越高^[39],因而学习投入水平越低。此外,低自尊的人学业自我效能感更低^[40],情绪控制能力也相对较弱,而这些都会影响到对学习的积极态度和体验,相应的学习投入水平也就越低。

进一步进行中介效应的分析结果表明,自尊在不同类型的人际关系与中学生学习投入之间或起中介作用或中介效应不显著。这不仅揭示了人际关系对自尊的作用机制,也进一步说明了不同类型的人际关系对于学习投入的影响机制。中介效应的结果表明,同学关系不仅会直接影响到中学生学习投入,还会通过自尊间接影响。中学生正处于生理和心理迅速发展的时期,又称为“心理断乳期”。该阶段他们对父母和教师的心理和情感依赖日益减少,而更依赖于与同伴建立良好的人际关系。良好的同伴关系对青少年的自尊发展有着直接的促进作用,是预测青少年自尊发展最重要的人际关系变量^[17,41],尤其是在同学关系中感知到的对学业成功的共同追求能显著地提升个体的学业自尊,进而影响学习投入。中介效应的结果还表明,自尊在亲子关系与中学生的学习投入之间起中介作用,但在师生关系与

学习投入之间的中介效应不显著,与研究假设不完全一致。亲子关系对青少年自尊发展有着显著的促进作用已被众多研究所验证^[42,43],但师生关系对青少年自尊发展影响的研究结果却不大一致,如李田田^[44]、党清秀,李英和张宝山^[45]的研究发现师生关系可显著预测青少年的自尊,但张丽华等人^[16]、潘颖秋^[17]的研究却发现师生关系对青少年自尊的影响相对较弱。本研究结果支持后者。这可能是因为随着中学生生理上的迅速成熟使他们产生了强烈的成人感,自主意识大大增强,教师的权威感大大下降。他们希望教师能像成人那样对待自己,但教师在学习上对他们限制、管束得过多,不少学生甚至通过与教师的对抗来彰显自己的“成熟”和“个性”,因此在某种程度上弱化了师生关系对中学生自尊水平的影响。尽管师生关系不能显著预测中学生的自尊水平,但可通过同学关系和自尊的链式中介作用间接影响中学生学习投入。这可能是因为老师对中学生的肯定、表扬或批评等行为会影响到同伴对其的接纳水平和其在同伴心目中的形象^[15,16],进而影响其自尊,最终影响到其在学习活动当中的投入水平。

参 考 文 献

- Schaufeli WB, Salanova M, González-Romá V, et al. The measurement of engagement and burnout: A two sample confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 2002, 3(1): 71-92
- 张娜. 国内外学习投入及其学校影响因素研究综述. *心理研究*, 2012, 5(2): 83-92
- 刘在花. 中学生学习投入发展的现状与特点研究. *中国特殊教育*, 2015, 6: 71-77
- 张伟. 高中生人际关系、心理幸福感、学习投入的现状和关系研究. 信阳: 信阳师范学院, 2016
- 余涵. 高中生学习主观幸福感与人际关系、学习投入的关系研究. 重庆: 重庆师范大学, 2013
- 祝婧媛. 中学生学习倦怠及其影响因素. 上海: 华东师范大学, 2006
- Furrer C, Skinner E. Sense of relatedness as a factor in children's academic engagement and performance. *Journal of Educational Psychology*, 2003, 95(1): 148
- 范金刚. 高中生的学习投入与班级心理气氛的关系. *中国健康心理学杂志*, 2010, 9: 1115-1117
- Gill MG, Ashton P, Algina J. Authoritative schools: A test of a model to resolve the school effectiveness debate. *Contemporary Educational Psychology*, 2004, 29(4): 389-409
- 何进军. 初中生依恋与学业成就的关系: 学习投入的中介作用. *教育导刊*: 上半月, 2014, 10: 34-37
- Barchia K, Bussey K. The psychological impact of peer victimization: Exploring social-cognitive mediators of depression. *Journal of Adolescence*, 2010, 33(5): 615-623
- 赵丽琴, 姚梅林. 同伴关系与学业投入的研究综述. *宁波大学学报: 教育科学版*, 2013, 35(4): 13-17
- Pianta RC, Nimetz SL, Bennett E. Mother-child relationships, teacher-child relationships, and school outcomes in preschool and kindergarten. *Early Childhood Research Quarterly*, 1997, 12(3): 263-280
- 左占伟, 王文静. 初中生的亲子关系与其同伴关系, 师生关系的相关性研究. *石家庄学院学报*, 2009, 11(3): 86-89
- 杨霞. 儿童同伴关系研究综述. *中北大学学报(社会科学版)*, 2005, 21(5): 85-88
- 张丽华, 张索玲, 宁微. 师生关系, 同伴关系影响青少年自尊的路径分析. *中国健康心理学杂志*, 2009, 11: 1378-1381
- 潘颖秋. 初中青少年自尊发展趋势及影响因素的追踪分析. *心理学报*, 2015, 47(6): 787-796
- Huang C. Mean-level change in self-esteem from childhood through adulthood: Meta-analysis of longitudinal studies. *Review of General Psychology*, 2010, 14(3): 251-260
- 陈维. 高中生自尊与学习倦怠的关系: 基于SEM的多组比较. *现代中小学教育*, 2016, 7: 93-96
- 赵千诺. 中学生父母教养方式, 自尊与学习倦怠的关系研究. 西安: 陕西师范大学, 2015
- 孙贞页, 郑雪, 余祖伟. 初中生感戴, 自尊与学校生活满意度的关系. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(6): 750-752
- 于峰. 自尊和自我效能与中学生学业自我妨碍的关系. 济南: 山东师范大学, 2009
- 许韵旖. 家庭环境、自尊、学习动机和学习成绩的关系研究. 桂林: 广西民族大学, 2016
- 刘春梅, 邹泓. 青少年的社会支持系统与自尊的关系. *心理科学*, 2007, 30(3): 609-612
- 刘广增, 胡天强, 张大均. 中学生人际关系及其与自尊, 人际信任的关系. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(2): 349-351
- Bronfenbrenner U, Morris PA. The ecology of developmental processes. *R.M.lerner Handbook of Child Psychology*, 1998, 1: 993-1028
- 林崇德, 杨治良, 黄希庭. *心理学大辞典(下)*. 上海: 上海教育出版社, 2003
- 方来坛, 时勘, 张风华. 中文版学习投入量表的信效度研究. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(6): 618-620
- Olson DH, Sprenkle DH, Russell CS. Circumplex model of marital and family systems: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*, 1979, 18(1): 3-28
- 郑钢. 国内五城市未成年人发展联合调查: 中学阶段青少年发展状况报告. 长江创业产业研究中心, 2005
- 汪向东, 王希林, 马弘. *心理卫生评定量表手册*. 北京: 中

- 国心理卫生杂志社出版, 1999. 319-320
- 32 Pianta RC, Hamre BK, Allen JP. Teacher-student relationships and engagement: Conceptualizing, measuring, and improving the capacity of classroom interactions. *Handbook of research on student engagement*. Springer US, 2012. 365-386
- 33 于璐. 中学生亲子沟通, 同伴关系, 师生关系对学业成绩的影响. 长春: 东北师范大学, 2008
- 34 文超, 张卫, 李董平, 等. 初中生感恩与学业成就的关系: 学习投入的中介作用. *心理发展与教育*, 2010, 26(6): 598-605
- 35 王佳宁, 于璐, 熊韦锐, 等. 初中生亲子, 同伴, 师生关系对学业的影响. *心理科学*, 2009, 6: 1439-1441
- 36 Brown JD, Dutton KA. The thrill of victory, the complexity of defeat: self-esteem and people's emotional reactions to success and failure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1995, 68(4): 712
- 37 黎亚军, 高燕. 初中生学习倦怠特点及其与自尊, 社会支持的关系. *中国健康心理学杂志*, 2013, 3: 407-409
- 38 张璐斐, 伍楚娟. 大学生自尊, 归因对学业自我设限行为的影响研究. *高教探索*, 2014, 4: 150-155
- 39 薛绍聪. 中学生学习倦怠与自尊, 应对方式的关系研究. 重庆: 西南大学, 2008
- 40 贾娟. 教师情感支持及其对中学生自尊, 学业自我效能感的影响研究. 重庆: 西南大学, 2012
- 41 赖建维, 郑钢, 刘锋. 中学生同伴关系对自尊影响的研究. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(1): 74-76
- 42 Laible DJ, Carlo G, Roesch SC. Pathways to self-esteem in late adolescence: The role of parent and peer attachment, empathy, and social behaviors. *Journal of Adolescence*, 2004, 27(6): 703-716
- 43 Parker JS, Benson MJ. Parent-adolescent relations and adolescent functioning: Self-esteem, substance abuse, and delinquency. *Adolescence*, 2004, 39(155): 519
- 44 李田田. 高中生师生关系、自尊与学业求助的关系. 济南: 山东师范大学, 2015
- 45 党清秀, 李英, 张宝山. 不同类型人际关系对青少年抑郁情绪的影响——自尊和性别的作用. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(1): 69-73
- (收稿日期: 2017-06-29)
-
- (上接第122页)
- 18 Anderson ER, Lindner MS, Bennion LD. VII. The effect of family relationships on adolescent development during family reorganization. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 1992, 57(2-3): 178-199
- 19 陈立民. 亲子关系、同伴关系与青少年攻击性行为的相关研究. 广州: 华南师范大学硕士论文, 2007
- 20 陈欣银. 中国儿童的亲子关系、社会行为及同伴接受性的研究. *心理学报*, 1995, 27(3): 329-336
- 21 董会芹, 张文新. 家庭对儿童欺负受欺负的影响. *山东师范大学学报(人文社会科学版)*, 2005, 50(3): 127-131
- 22 Baldry AC, Farrington DP. Parenting influences on bullying and victimization. *Legal and Criminological Psychology*, 2011, 3(2): 237-254
- 23 Grych JH, Fincham FD. Marital conflict and children's adjustment: A cognitive-contextual framework. *Psychological Bulletin*, 1990, 108(2): 267-290
- 24 池丽萍, 辛自强. 儿童对婚姻冲突的感知量表修订. *中国心理卫生杂志*, 2003, 8: 42-44
- 25 邓林园, 赵鑫钰. 初中生感知的父母冲突与亲子冲突的关系: 冲突评价的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(5): 782-785
- 26 方晓义, 董奇. 初中一、二年级学生的亲子冲突. *心理科学*, 1998, 21(2): 122-126
- 27 张文新, 武建芬, Jones K. Olweus 儿童欺负问卷中文版的修订. *心理发展与教育*, 1999, 2: 7-11
- 28 马焕芹. 中学生父母教养方式、自我概念和欺负行为的关系研究. 石家庄: 河北师范大学硕士论文, 2009
- 29 傅成仕. 农村初中生欺负行为与父母教养方式、自尊的关系研究. 成都: 四川师范大学硕士论文, 2009
- 30 张文新. 中小学生对欺负/受欺负的普遍性与基本特点. *心理学报*, 2002, 4: 387-394
- 31 Kelly RJ, ElSheikh M. Marital Conflict and Children's Sleep: Reciprocal Relations and Socioeconomic Effects. *Journal of Family Psychology*, 2011, 25: 412-422
- 32 池丽萍, 俞国良. 认知评价在婚姻冲突与青少年自尊关系间的中介作用. *心理科学*, 2008, 31(5): 1069-1073
- 33 方晓义, 张锦涛, 刘钊. 青少年期亲子冲突的特点. *心理发展与教育*, 2003, 3: 46-52
- 34 John WS. Parent-adolescent Conflict, Adolescent(sixth edition). Brown Bechmark Publishers, 1996. 186-190
- 35 刘小群, 杨新华, 周丽华, 等. 小学高年级儿童亲子依恋与欺负、受欺负行为的关系. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(2): 246-248
- (收稿日期: 2017-06-15)