

# 中学生感知的校园氛围与欺负受害的关系:学生卷入度的中介作用

谢家树,梅里

(湖南师范大学教育科学学院,长沙 410081)

**【摘要】 目的:**本研究旨在考察中学生感知的校园氛围与校园欺负受害的关系以及学生卷入度在其中的中介作用。**方法:**采用分层整群抽样的方法,对湖南省7所学校2599名中学生用特拉华校园氛围量表(学生卷)、特拉华欺负受害量表(学生卷)以及特拉华学生卷入度量表进行调查。**结果:**①中学生感知的校园氛围与欺负受害存在显著的负相关,与学生卷入度存在显著的正相关;②学生卷入度在学生感知的校园氛围和欺负受害之间起部分中介作用,其中介效应为0.193,占总效应的比例为61.6%。**结论:**中学生感知的校园氛围对欺负受害既有直接影响,也有通过学生卷入度而产生的间接影响,提高学生卷入度是降低校园欺负受害的有效途径。

**【关键词】** 中学生;校园氛围;欺负受害;学生卷入度;中介作用

中图分类号:R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.01.025

## School Climate and Bullying Victimization: Mediating Effect of Student Engagement

XIE Jia-shu, MEI Li

Hunan Normal University, Changsha 410081, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the mediating effect of student engagement on relationship between school climate and bullying victimization in secondary school students. **Methods:** 2599 secondary school students completed Delaware School Climate Scale(Student Volume) (DSCS-S), Delaware Bullying Victimization Scale(Student Volume) (DBVS-S) and Delaware Student Engagement Scale (DSES-S) anonymously. **Results:** ①Perceptions of school climate was negatively correlated with bullying victimization and positively correlated with student engagement. ②Student engagement acted as a mediator between school climate and bullying victimization, the mediating effect was 0.193, which accounted for 61.6% of the total effect. **Conclusion:** School climate has both direct and indirect influence on bullying victimization. The result suggests that it is necessary for the school administrators and educators pay more attention to the important role of student engagement in secondary school students.

**【Key words】** Secondary school students; School climate; Bullying victimization; Student engagement; Mediating effect

欺负受害(bullying victimization)是指个体长时间、反复受到一个或几个同伴欺负或伤害的现象<sup>[1]</sup>。校园欺负具有广泛性,它的特征是欺负者与受欺负者间力量上(包括身体状况、年龄、能力等)的不均衡性<sup>[2]</sup>,行为上的重复性<sup>[3]</sup>,以及欺负者主观上的恶意<sup>[4]</sup>。现有研究表明,大约有1/5的在校学生卷入欺负<sup>[5]</sup>,其中受欺负者占比最高,涉及人群最广。相比正常儿童,经常遭受欺负的儿童会出现注意力分散、学习成绩下降、逃学、自尊心和自信心下降等相关症状,极端情况下甚至会导致自伤、自杀<sup>[6-8]</sup>,欺负受害问题值得持续关注<sup>[9]</sup>。

有关欺负受害的研究表明,其发生和发展不仅与个体的某些特定因素如性格懦弱、心理不健全、特定年龄等相关,也与构成欺负事件的社会生态背景,其中主要是学校环境因素相关<sup>[10]</sup>。学校内部各要素或子成分(如管理者、教师、学生等)及其相互作用形

成的校园氛围特征如师生关系、生生关系、规则公平度等对于人们理解和认识校园欺负受害现象尤为重要<sup>[11,12]</sup>。校园氛围(school climate)是指学校中被成员所体验并对其行为产生影响的相对持久而稳定的环境特征<sup>[13]</sup>,积极的校园氛围是学生身心发展的重要保护因素<sup>[14]</sup>。George Bear等人<sup>[15]</sup>基于权威管教理论(Authoritative discipline theory)提出校园氛围由支持(support)和结构(structure)二维度构成,其中,支持部分包含师生关系、同学关系、尊重多样性和家校联系,结构部分包含期望清晰度、规则公平度、校园安全和活动参与度。研究表明学生对校园氛围的感知会影响到学生多方面的发展<sup>[16-18]</sup>,青少年感知的师生关系、同学关系等校园支持氛围越积极,其遭受同伴欺负的可能性越小<sup>[19]</sup>,而学生对校园规则公平度和教师期望清晰度的感知与学生的行为问题、低辍学率和个人自律的发展有一定的关系<sup>[15]</sup>。不良的同

学关系和来自老师等成人的不良期待都有可能造成并维持欺负等不良的同伴交往行为<sup>[20]</sup>,校园氛围感知与校园欺负受害密切相关。然而,校园氛围感知是“怎样”影响欺负受害的?其相关机制研究仍待深入<sup>[21]</sup>。通过对以往文献的梳理和回顾,本研究认为,学生卷入度可能在其中扮有重要的角色。学生卷入度是指,学生作为学校成员的一部分,参与学校及学习相关活动的认知、行为以及情感投入程度或投入水平<sup>[15]</sup>,它被证明与学生多个方面的表现,如学业成绩、活动的参与、同伴欺负等相关<sup>[22,23]</sup>,低水平的学生卷入度增加学生欺负受害的风险<sup>[24]</sup>,而高水平的学生卷入度则与较低的校园欺负受害相关联<sup>[25]</sup>。同时研究也表明,学生对校园氛围的感知对其卷入度也有影响,消极的校园氛围感知会降低学生对学校和学习活动的卷入度<sup>[26]</sup>,这提示,学生感知的校园氛围对欺负受害不仅可能具有直接的影响,还可能经由学生卷入度间接对其产生作用。本研究即试图对此三者间的关系及其作用机制展开研究。

## 1 对象与方法

### 1.1 被试

采取分层整群抽样的方法,在湖南省5个地区7所中学,抽取初一至高三6个年级2658人进行问卷调查,收回有效问卷2599份,有效回收率为97.78%。被试的年龄范围为11至21岁(15.32±1.81),男女年龄差异不显著( $P>0.05$ ),其中男生1259名,女生1340名;初一365名,初二297名,初三274名,高一609名,高二583名,高三471名;其中走读生1339名,住校生1260名;非留守儿童2012名,留守儿童587名。

### 1.2 工具

1.2.1 特拉华校园氛围量表(学生卷)2013版中文修订版<sup>[27]</sup> 研究证实其具有良好的信效度,本研究中总量表的内部一致性系数为0.881,各分量表在0.680-0.839之间。量表总共31个条目,包含两个主要的成分,分别是支持(Supporting)和结构(Structure)。支持部分包含师生关系、同学关系、尊重多样性和校园欺负这四个维度,结构部分包含校园安全、规则公平度、期望清晰度和校内活动参与度这四个维度。量表采用Likert 4点计分:“1”表示“十分不同意”;“2”表示“不同意”;“3”表示“同意”;“4”表示“十分同意”,其中校园欺负维度的4个条目为反向计分。各条目得分相加即为量表总分,总分越高则说明学生感知的校园氛围越好。本研究分别从支持

和结构两个方面选取二个最具代表性的分维度作为学生感知的校园氛围指标,即代表支持的师生关系、同学关系以及代表结构的规则公平度、期望清晰度四个维度。

1.2.2 特拉华学生卷入度量表(2013版)(DSES-S)中文修订版(修订另文介绍)<sup>[28]</sup> 研究证实其中文版具有较好的信效度,本研究中总量表的内部一致性系数为0.869,两个分量表的系数在分别是0.799和0.841。中文版的学生卷入度量表采用likert 4点记分,“1”表示“非常不同意”,“2”表示“不同意”,“3”表示“同意”,“4”表示“非常同意”。量表包含两个维度,分别是认知和行为卷入度、情感卷入度。得分越高说明学生卷入度越高。

1.2.3 特拉华欺负受害量表(学生卷)2013版(DB-VS-S)中文修订版<sup>[29]</sup> 研究证实其具有较好的信效度,本研究中总量表的内部一致性系数为0.914,各分量表在0.712-0.917之间。中文版特拉华欺负受害量表采用Likert六点计分,“1”表示“从来没有”,“2”表示“偶尔”,“3”表示“一个月一两次”,“4”表示“一个星期一次”,“5”表示“一个星期多次”,“6”表示“每天都有”,得分越高说明被欺负现象越严重。量表包含4个维度,分别为言语欺负、身体欺负、关系欺负和网络欺负。当被试选择“一个月一两次”或更频繁时,则认为受欺负了。

### 1.3 施测程序与分析思路

问卷调查均采用匿名的自我报告形式,以班级为单位集体施测。主试为应用心理学专业的硕士研究生,施测前经过严格的培训。样本数据收集工作于2015年1月初完成。使用SPSS24.0软件和Amos17.0软件进行数据处理和分析。分析思路如下:①对各变量进行描述性统计分析,并计算相关矩阵。②检验学生卷入度在学生感知的校园氛围和欺负受害之间的中介效应。

## 2 结果

### 2.1 共同方法偏差控制与检验

本研究采用自我报告法收集数据,结果可能受到共同方法偏差的影响。因此,为了尽可能的减小该影响,本研究进行了事先的程序控制,如将不同的问卷分开编排、使用不同指导语和计分方式等。另外,在事后也进行了Harman单因子检验<sup>[30]</sup>,结果表明,共同方法偏差并不明显,特征根大于1的因子有10个,且第一个公因子的方差解释率为25.951%,小于40%的临界标准,未出现只提取出一个因子或出

现某个因子解释力特别大的情况,由此判断,本研究的数据不存在严重的共同方法偏差问题,各变量间的关系可信。

### 2.2 各变量的描述性统计及相关分析

对校园氛围各维度、欺负受害各维度以及学生

卷入度各维度进行描述统计和相关分析,具体结果见表1。中学生感知的校园氛围各维度与欺负受害各维度存在显著的负相关,与学生卷入度各维度存在显著的正相关,中学生欺负受害各维度与学生卷入度各维度存在显著的负相关。

表1 校园氛围、欺负受害与学生卷入度的相关矩阵

	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	11.68	2.25	1												
2	11.67	2.12	0.52**	1											
3	11.28	1.93	0.53**	0.49**	1										
4	11.65	2.06	0.63**	0.42**	0.54**	1									
5	46.27	6.70	0.85**	0.76**	0.79**	0.81**	1								
6	7.68	3.73	-0.20**	-0.24**	-0.19**	-0.18**	-0.25**	1							
7	5.92	3.04	-0.18**	-0.24**	-0.16**	-0.16**	-0.23**	0.68**	1						
8	6.08	2.96	-0.21**	-0.26**	-0.18**	-0.18**	-0.26**	0.70**	0.71**	1					
9	4.53	2.12	-0.19**	-0.18**	-0.15**	-0.18**	-0.22**	0.47**	0.59**	0.64**	1				
10	24.21	10.16	0.23**	-0.27**	-0.20**	-0.20**	-0.28**	0.87**	0.88**	0.90**	0.75**	1			
11	14.66	2.38	0.39**	0.34**	0.37**	0.37**	0.46**	-0.17**	-0.14**	-0.14**	-0.14**	-0.17**	1		
12	14.10	2.83	0.55**	0.49**	0.43**	0.49**	0.62**	-0.27**	-0.25**	-0.28**	-0.22**	-0.30**	0.57**	1	
13	28.76	4.62	0.54**	0.47**	0.46**	0.49**	0.61**	-0.25**	-0.23**	-0.25**	-0.20**	-0.27**	0.87**	0.91**	1

注: \* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ , \*\*\* $P<0.001$ ,下同。1表示师生关系,2表示同学关系,3表示期望清晰度,4表示规则公平度,5表示校园氛围总分,6表示言语欺负,7表示身体欺负,8表示关系欺负,9表示网络欺负,10表示欺负受害总分,11表示认知行为卷入度,12表示情感卷入度,13表示学生卷入度总分。

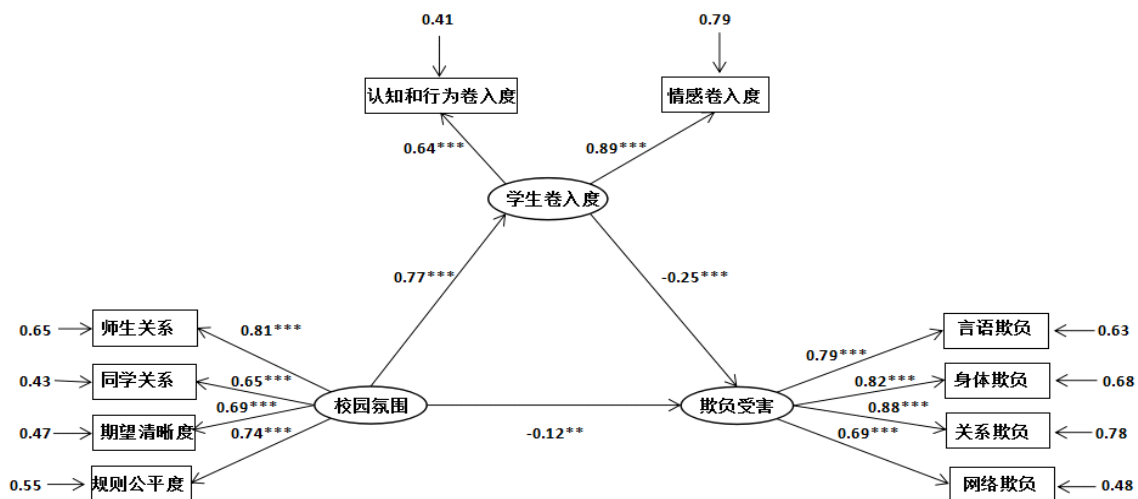
### 2.3 校园氛围感知影响中学生欺负受害的直接和间接效应检验

本研究采用Amos软件建立结构方程模型,分析学生卷入度在校园氛围感知和欺负受害之间的中介效应。首先,对研究模型的测量部分进行分析,各维度在其量表上的负荷均达到极显著水平( $P<0.001$ ),表明测量工具具有有效性;其次,对学生感知的校园氛围影响欺负受害的直接效应进行检验,以校园氛

围感知为预测变量,以欺负受害为结果变量建立模型1;最后,加入学生卷入度作为中介变量,对学生感知的校园氛围影响欺负受害的间接效应进行检验,建立模型2。

表2 中学生感知的校园氛围、学生卷入度对欺负受害影响的模型拟合指数

	$\chi^2$	GFI	NFI	IFI	CFI	RMSEA
模型1	314.842	0.972	0.966	0.968	0.968	0.077
模型2	385.696	0.972	0.967	0.970	0.970	0.065



注:图中所列数字为完全标准化解,且均达到显著的水平

图1 学生卷入度在校园氛围和欺负受害之间的中介效应

从两个模型的各项指标指数来看,各拟合指数都在推荐的范围内,这说明数据与模型各方面都拟合良好(见表2)。从模型1的结果来看,中学生感知的校园氛围负向预测其欺负受害行为,效应显著( $\beta=-0.315, P<0.001$ ),表明中学生感知的校园氛围越积极,其报告的欺负受害就越少。从模型2的结果来看,中学生感知的校园氛围对学生卷入度有显著的正向预测作用( $\beta=0.77, P<0.001$ ),对欺负受害有显著的负向预测作用( $\beta=-0.12, P<0.01$ ),而其学生卷入度对欺负受害有显著的负向预测作用( $\beta=-0.25, P<0.001$ )。在模型2中加入学生卷入度后,学生感知的校园氛围对欺负受害的直接预测作用从之前的-0.315降到了-0.12,显著性由 $P<0.001$ 降到了 $P<0.01$ 。5000次抽样的Bootstrapping分析检验结果表明:中学生的学生卷入度在其感知的校园氛围和欺负受害之间部分中介效应显著,其间接效应的偏差校正置信区间不包含0( $b=0.044, 95\%CI[-0.286, -0.113]$ ),中介效应值为0.193,占总效应的61.6%。具体结果如图1所示。

### 3 讨 论

#### 3.1 中学生感知的校园氛围与欺负受害的关系

本研究考察了校园氛围感知与中学生欺负受害的关系。结果表明,中学生感知的校园氛围与其欺负受害呈显著负相关,即学生感知的校园氛围越积极,其报告的欺负受害就越少,这结果与以往研究一致<sup>[18,21]</sup>。国内学者关于校园氛围的大量研究都表明,校园氛围感知与青少年的健康发展密切相关,青少年感知到的校园氛围越积极,其学业成绩和学校表现就越好,不良行为、抑郁、焦虑等情绪以及自杀意念和企图等也越少<sup>[31-33]</sup>,当学校环境提供合适的校园氛围帮助青少年适应其发展任务时,就会促进个体的健康发展<sup>[34]</sup>。结合已有研究,可以得出积极的校园氛围是学生健康成长过程中的重要保护源,也是预防学生欺负受害的重要保护性因素,对校园欺负受害问题进行干预可以也应当重视校园氛围的作用。

#### 3.2 中学生学生卷入度的中介作用

本研究实证结果表明,学生卷入度在中学生感知的校园氛围与其欺负受害间具有部分中介作用。一方面,学生感知的校园氛围是学生卷入度的重要影响因素,温暖的、支持的师生和同学关系、公平的学校规则、良好的教师期望清晰度等积极的校园氛围会促进学生对其所在的学校产生情感上的依恋和

归属感,而这种依恋不仅是问题行为的重要保护因素<sup>[35]</sup>,也能增进学生学校和学习相关活动的卷入度<sup>[36]</sup>,其本身也是学生情感卷入的重要部分;另一方面,学生卷入度增加,能有效的减少欺负受害的发生,Elsaesser等人<sup>[23]</sup>的研究证实高的学业卷入度会降低学生暴力行为的发生。Hernandez<sup>[24]</sup>发现当学校采取有效的措施增强师生和生生间的联系时,学生卷入度增加,发生在学生间的欺负行为则相应降低,卷入度在学生感知的校园氛围支持维度与欺负行为间存在中介效应,而本研究进一步证实,学生卷入度不仅在学生感知的校园氛围支持维度与欺负受害间存在中介效应,在校园氛围感知的其它维度如结构或者要求维度与欺负受害间也具有中介效应,学生卷入度可能是校园氛围影响中学生欺负受害的一个重要机制,学生感知的校园氛围对欺负受害不仅具有直接效应,还可以通过学生卷入度进而对其产生影响。

#### 参 考 文 献

- 1 Olweus Dan. Bullying at school: what we know and what we can do. Oxford: Blackwell, 1993
- 2 雷雳,张雷.初中生受欺负状况的某些预测变量.心理学探新,2002,22(4):38-43
- 3 徐本华,李新旺.关于儿童欺负行为研究的思考.信阳师范学院学报(哲学社会科学版),2004,24(4):27-29
- 4 李扬.家长对欺负行为的态度及干预方式与儿童欺负行为的相关研究.西南大学,2009
- 5 张文新.中小学生对欺负/受欺负的普遍性与基本特点.心理学报,2002,4:387-394
- 6 Herba CM, Ferdinand RF, Stijnen T, et al. Victimization and suicide ideation in the trails study: specific vulnerabilities of victims. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 2008, 49(8): 867-876
- 7 Barker ED, Arseneault L, Fontaine N, Maughan B. The joint development of bullying and victimization in adolescence: Relationships to delinquency and self-harm. Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry, 2008, 47(9): 1030-1038
- 8 张兴慧,李放,项紫霓,王耘.儿童青少年校园受欺负潜在类别及与焦虑的关系.中国临床心理学杂志,2014,22(4):631-634
- 9 谢家树,谢璐,Chunyan Yang,等.中美青少年校园欺负受害问题比较研究.中国临床心理杂志,2016,24(4):706-709
- 10 刘天娥,龚伦军.当前校园欺凌行为的特征、成因和对策.山东省青年政治学院学报,2009,4:80-83
- 11 朱新筱,李春,许岩.欺负发生的学校背景.教育科学研究,2005,1:30-32

- 12 Luckner AE, Pianta RC. Teacher-student interactions in fifth grade classroom: Relations with children's peer behavior. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 2011, 32(5): 257-266
- 13 Norris M Haynes, Christine Emmons, Michael Ben-Avie M. School climate as a factor in student adjustment and achievement. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 1997, 8(3): 321-329
- 14 Herman KC, Reinke WM, Parkin J, et al. Childhood depression: Rethinking the role of the school. *Psychology in the Schools*, 2009, 46(5): 433-446
- 15 George Bear, Chunyan Yang, M.A, Lindsey Mantz, M.A, et al. Technical Manual for Delaware School Surveys: Scales of School Climate, Bullying Victimization, Student Engagement, and Positive, Punitive, and Social Emotional Learning Techniques. Retrieved from University of Delaware, Center for Disabilities Studies, Positive Behavioral Supports and School Climate Project website: <http://wordpress.oet.udel.edu/pbs/technical-manual-for-school-climate-surveys>, 2014. 18-20
- 16 Pianta RC. Enhancing relationships between children and teacher. school psychology book series. *Elementary Education*, 1999. 205
- 17 Cohen, Jonathanl, McCabe, et al. School climate: Research, policy, practice, and teacher education. *Teachers College Record*, 2009, 111(1): 180-213
- 18 朱新筱. 初中生感知的学校氛围与欺负的关系. *山东师范大学*, 2005
- 19 Gage NA, Prykanowski DA, Larrson A. School climate and bullying victimization: A latent class growth model analysis. *School psychology Quarterly the Official Journal of the Division of School Psychology Americal Psychological Association*, 2014, 29(3): 256
- 20 Salmivall C, Lsaacs J. Prospective relations among victimization, rejection, friendless, and children's self- and peer-perceptions. *Child Development*, 2005, 76(6): 1161-1171
- 21 李董平, 何丹, 陈武, 等. 校园氛围与青少年问题行为的关系: 同伴侵害的中介作用. *心理科学*, 2015, 38(4): 896-904
- 22 Fredricks JA, Blumenfeld PC, Paris AH. School engagement: Potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research*, 2004, 74(1): 59-109
- 23 Elsaesser C, Hong JS, Voisin DR. Violence Exposure and Bullying among African American Adolescents: Examining the Protective Role of Academic Engagement. *Children & Youth Services Review*, 2016, 70: 394-402
- 24 Hernandez EJ. Promising practices for preventing bullying in k-12 schools: Student engagement. *Dissertations & Theses-Gradworks*, 2014
- 25 Low S, Van Ryzin MJ, Brown EC, et al. Engagement Matters: Lessons from Assessing Classroom Implementation of Steps to Respect: A Bullying Prevention Program Over a One-year Period. *Prevention Science*, 2014, 15(2): 165-176
- 26 Cornell D, Shukla K, Konold TR. Authoritative School Climate and Student Academic Engagement, Grades, and Aspirations in Middle and High Schools. *Aera Open*, 2016, 2(2): 1-18
- 27 谢家树, 吕永晓, 马坤, 等. 特拉华校园氛围量表(学生卷)中文版信、效度研究. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(2): 250-253
- 28 谢家树, 覃凤荣, Chunyan Yang, 等. 特拉华学生卷入度量表(学生卷)中文版修订. (已投稿)
- 29 谢家树, 吕永晓, George G Bear, et al. 特拉华欺负受害量表(学生卷)中文版信、效度研究. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(4): 594-596
- 30 Podsakoff PM, Mackenzie SB, Lee JY, Podsakoff NP. Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, 2003, 88(5): 879-903
- 31 余益兵, 葛明贵. 初中生感知的学校气氛的特点及其与学校适应的关系: 学校态度的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18: 225-227
- 32 杨雪, 王艳辉, 李董平, 等. 校园氛围与青少年的自杀意念/企图: 自尊的中介作用. *心理发展与教育*, 2013, 29(5): 541-551
- 33 张光珍, 梁宗保, 邓慧华, 陆祖宏. 学校氛围与青少年学校适应: 一项追踪研究. *心理发展与教育*, 2014, 30(4): 76-77
- 34 Eccles JS, Roeser RW. *The cambridge Handbook of Environment in Human Development: School influences on human development*. New York: Cambridge University Press, 2012. 259-283
- 35 Khoury-Kassabri M, Benbenishty R, Astor RA, Zeira A. The contributions of community, family, and school variables to student victimization. *American Journal of Community Psychology*, 2004, 34(3-4): 187-204
- 36 Michael B Ripski, Anne Gregory. Unfair, Unsafe, and Unwelcome: Do High School Students' Perceptions of Unfairness, Hostility, and Victimization in School Predict Engagement and Achievement? *Journal of School Violence*, 2009, 8(4): 355-375

(收稿日期:2017-05-22)